

اقرأ

سأى الكيالى

النفس الإنسانية

فى أدب الجاحظ



دارالمعارف بمطز

النفس الإنسانية

في أدب الجاحظ

سامى الكيال

النفس الإنسانية

في أدب الجاحظ

٢٢٦ اقرأ

دار المعارف بمصر

اقرا ٢٢٦ - ١ كتوبر ١٩٦١

ملتزم الطبع والنشر : دارالمعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.ع.م

تمهيد

حفل تاريخنا الأدبي بصفوة من أعلام الفكر في الأدب والحكمة والفلسفة والتشريع استطاعوا ، بما تركوه لنا من تراث عقلى ، أن يحتلوا أرفع قمة من تاريخ الفكر العالمى ، وألا يقل إنتاجهم قيمة عما تركه العباقرة من أعلام الفكر عند سائر الأمم الحية .

وليس فى قولنا هذا أى غلو ، ولن تملكنا عصبية الجنس حين نقول إنهم بزّوهم فى الكثير من ميادين المعرفة ، نقولها إقراراً للحقيقة وواقع التاريخ ، وشاهدنا على ذلك بحوث المفكرين الأجانب ودراسات المستشرقين المتزّهين عن الهوى والذين كلما أوغلوا فى بحوثهم عن مفكرى العرب الأفذاذ انكشفت لهم الأضواء الباهرة مما يجعلهم جدّ دهشين .

وإن أعجب بشيء فعجبى من أولئك الهدامين الذين يدعون لهدم كل صلة لنا بميراثنا القديم . وهى لوثة الشعر بين الحاقدين الذين يزينون لشبابنا الطرى العود بأساليب مغرية . هذا الاتجاه المعوجّ السقيم الذى يرمى إلى التشكيك بجلال ماضينا والكفر بخصائصنا وإذابة شخصيتنا العربية التى عاشت طوال القرون فى حفاظها على أصالتها المتميّزة رغم الغوائل التى غالتها والأهوال والنكبات التى عصفت بها .

وقد فات أولئك الهدامين أن يحاولوا بهم عبر القرون قد فشلت واستطاعت « العربية » في تاريخها الطويل أن تقاوم الهزات وتصارع النكبات . وليس هذا فقط بل استطاعت ، بحيوية عجيبة ، أن تصمد للأعاصير وأن تثبت للأحداث قوية الإيمان . وأن تصهر في بوتقتها الكثير من الأمم ذوات الحضارات المتباينة وأن تجعل منها « عربية » العادات واللغة ، بل عربية الأصول والفروع والأنسام رغم كل ما حاوله الهدامون من الغزاة والشعوبيين . . وما يحاوله في عصرنا هذا الشعوبيون والمستعمرون ! .

فنحن حين نرجع إلى ما تركه « العقل العربي » من تراث ذهني أصيل نقف مذهولين ومعجبين ، ويقف غيرنا ، ولا سيما المنصفون من شتى الأمم — يقفون مبهورين ، دهشين ، بل حائرين من حيوية هذا العقل الذي استطاع في فترات متفاوتة الزمن ، أن يخلق ويبدع في شتى ميادين الحياة والفكر ، وأن تظل آثار عبقريته حية جديدة ذات ألوان وتزاويق لا تمحوها الأيام مهما تقادم عليها الزمن .

* * *

من أولئك الأعلام الذين تركوا للفكر العربي آثاراً حيّة في الأدب وفي تصوير منازع النفس ورسم خلدجات الحياة ، إلى تصويره ثقافة عصره أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ — هذا

الأديب العظيم الذى عاش طوال عمره فى خضم الأحداث
فما ترك ظاهرة من ظواهر الحياة والمجتمع إلا رسمها وصور دقائقها
ونفذ إلى أعماقها بأسلوب تميز بالدقة والقوة وبالسهولة والوضوح .
ولا علينا قبل أن نفحص فى طائفة من صور أدبه التى
تصور ألواناً من النفس الإنسانية أن نقف وقفات عابرة عند
ظواهر حياته نستشف من سطورها أطوار هذه الحياة — أريد
طفولته ونشأته وأساتذته وكتبه لنرى أى إنسان عبقرى هذا
الأديب الذى نستطيع أن نفاخر به أدباء العالم دون حرج . . .

* * *

متى ولد الجاحظ؟

لا يهمنى أن نعرف اليوم الذى ولد فيه وإن اتفق الرواة على
أن قبيلة بنى كنانة استقبلت طفلها كالكثيرين من أطفال
البصرة الفقراء الذين يولدون وينشأون دون زفة ولا ضجيج . .
ولدته أمه سنة ستين ومائة للهجرة ، وفى رواية سنة ثلاثة
وستين ومائة فما كاد يحبو حتى توفى والده فنشأ فى غمار اليم .
وكانت البصرة لعهد بيثة من بيثات العلم والأدب والمعرفة .
ولم تشأ القبيلة أن تتركه لهوج الإهمال بعد أن رأت عنده
ملامح من الذكاء العجيب فبعثت به إلى كتائب البصرة يتعلم
القراءة والخط ويحفظ سور القرآن . . فما كاد يأخذ حظه منها
فى فترات جد قصيرة دلت على أبعثه حتى بعث به كبير

القبيلة إلى المربد ، والمربد في البصرة كسوق عكاظ^(١) في الحجاز يتبارى على صعيدها الشعراء ويعاود منها منبرها الخطباء .
فما كاد يشبّ بعد أن تلقى اللغة شفاهاً عن آله وذويه ومن إليهم ممن اتخذوا الفصحى أدواتهم في المخاطبة والحديث — ما كاد يشبّ ويتذوق حلاوة الأدب بعد أن حفظ الكثير الكثير من أشعار العرب حتى أخذ يتلمذ على أعلام البصرة ، يستمع إلى دروسهم . ويلازمهم في جلساتهم الخاصة وحلقاتهم العامة ، يتحدث إليهم ويناقشهم فيما غمض عليه من فهم النصوص فيفيد الكثير من هذه المناقشات ويدون في دفتره ما علق بذهنه من شوارد اللغة وأصول الأدب .

وكان أكثر أساتذته الأعلام الذين أحبهم ولازمهم لزوم الظل إلى الأصل : الأصمعي وأبا زيد الأنصاري وأبا عبيدة معمر بن المثنى والأخفش والنظام وإبراهيم بن سبّار البلخي وصالح بن جناح النخعي وغيرهم وغيرهم من الأعلام ،

(١) عكاظ نخل بقرب الطائف كانت قبائل العرب تقصدها لأنها في طريقها إلى الحج فيجتمعون في مكان يقال له الابتداء فتعمر أسواقهم بالناس . وينتهر الشعراء هذه الفرصة فيعرضون ما قالوه من نخب قصائدهم على نقدة القريض هناك ، ويكون لذلك احتفال حافل يشهده الجماهير فتشيع قصائدهم شيوخاً تاماً ويترنم بها الركبان في كل صقع وذلك غاية ما يتمناه شاعر لشعره . وقد كان لهذه السوق العظيمة وغيرها من أسواق العرب تأثير كبير في تهذيب اللغة العربية .

وما زال يلازمهم ويأخذ عنهم طرائف العلم وأصول الأدب حتى كاد يدانيهم ، ولا نجائف الحقيقة حين نقول إنه استطاع وما زال في طراوة العمر ، أن يبرز بعض أساتذته .

ولم يعرف الزهو . بعد أن بلغ مرتبة الفهم والإدراك ، بل اعتبر نفسه ما زال في عهد التلمذة ، يقرأ بهم ، يبحث ويناقش بهدوء . وقد يعود عن خطله إذا استبانت الحقيقة له - صفة العالم الذي ينشد الحقيقة مجردة من كل لبس ، بل كلما تفتحت أمامه آفاق المعرفة شعر بضآلة ملكاته الفكرية وأنه ما زال « طالب علم » يخبّ مجدّاً في هذه الدروب الطويلة .

وإذ نشأ في بيئة اختلطت فيها التزعات الفارسية بالأصول العربية رأى ألا تفوته معرفة اللغة الفارسية . وتدلّ رسائله وبعض كتبه على أنه لم يكن يجهل مبادئ هذه اللغة التي روى الكثير من أدب أدبائها ، وقد استكمل ثقافته الإنسانية بقراءة ما ترجمه أساطين الفكر عن الهند والفرس والإغريق فقرأها وتمثل الكثير من نصوصها . وخرج منها بمحصول وفير يؤثّر ثقافته العربية الأصيلة .

وسار أديبنا الشاب الدروب المجدّ في هذا الدرب الطويل من دروب المعرفة . وما زال إلى أن ملك أئنة القلم فبدأ يدلي بدلوه ، يكتب ويمزّق . ثم أخذ يخوض معضلات الفكر والعقائد التي تواجه عصره بجرأة وجنان قوى .

وكانت الحياة العقلية لزمانه قد بلغت احتدام فورانها . .
 من مذاهب تتصارع وآراء تتصادم ، إلى نزعات وتيارات
 تلتقي وتفرق . إلى عصبية جنسية . إلى فرق دينية ، إلى
 شعوبية حاقدة تضرم النيران وتزعزع العقائد وتنفض السموم
 والدسائس للقضاء على الكيان العربي والخصائص العربية ، إلى
 أدوات هدامة مدمرة تحاول تقويض الصرح العربي الممرّد
 الذي تعب الأولون في وضع أسسه وبناء دعائمه .

وكان لابدّ لأديبنا الفذ من خوض هذه المعارك .

هدته سليقته العربية ألا ينحرف عن العروبة الأصيلة
 ولا سيما وقد رأى في أصولها النقاء والصفاء ، الحب والتسامح ،
 الرأفة والإحسان ، الكرامة والمروءة ، البذل والعطاء ، الإيثار
 والتضحية ، الشمم والإباء . وكل مظاهر الحياة الإنسانية التي
 بذر بذورها الأولون .

فالعرب هم في الذروة بين الأمم ، لا تدانيهم في خصائصهم
 الكريمة ، وشماثلهم النبيلة أمة من الأمم . .

يقول : « لم يكن لعبد المطلب في قريش نظير ، كما أنه
 ليس في العرب لقريش نظير ، وكما أنه ليس في العرب للناس
 نظير . . »

وفي معرض الرد على خصومه يدعم حججه بما تركه العرب
 من أقوال حكيمة وآراء سديدة فيها فصل الخطاب . إنه يتمثل

دائماً بأدابهم وحكمتهم وخلاصة تجاربهم فيجد في أصالتها وروائها وحقائقها ما يدحض أباطيل خصومه وترهاتهم . .

ومن أقواله في هذا الصدد : « وأنا أقول في هذا قولاً أرجو أن يكون مرضياً . . ولم أقل : أرجو ، لأنى أعلم فيه خلاً . . ولكنى أخذت بأداب وجوه أهل دعوتى ، وملتى ، ولغتى ، وجزيرتى ، وجيرتى . . وهم العرب » .

فالعرب هم الأصل وسائر الأمم هنّ الفرع .

هذا ، وبعد أن عبّ من ثقافات الهند وفارس والإغريق هده سليقته أن يقول :

« إن العرب أنطق ، وإن لغتها أوسع ، وإن لفظها أدلّ ، وإن أقسام تأليف كلامها أكثر ، والأمثال التى ضربت أجود وأسير ، والبديهة مقصورة عليها ، والارتجال والاقتضاب خاصّ فيها » .

ولسنا هنا في معرض مناقشة هذا الرأى الذى تعود مناقشته لمن يملك أعنة اللغات الأربع ، ولكننا أردنا أن نستخرج من هذه الحملة حبه العميق للغته — لأهل دعوته وملته وجزيرته وجيرته وهم العرب .

كان يتعصب لقومه كلما رأى خصوم العرب يشنعون على قومه . وإذا أحسّ بخطر الشعوبيين على الروح العربية الأصيلة تقدمهم أقسى نقد . وهاجمهم أعنف هجوم في

الكثير من كتبه ورسائله :

فمن وصفه لهم : « واعلم أنك لم تر قوماً قط أشقى من هؤلاء
الشعوبية ، ولا أعدى على دينه ، ولا أشدّ استهلاًكاً لعرضه ،
ولا أطول نصباً ولا أقلّ غُنماً من أهل هذه النجيلة ، وقد شفى
الصدور منهم طول جثوم الحسد على أكبادهم ، وتوقد نار
الشّنان في قلوبهم ، وغليان تلك المراحل الفائرة ، وتسعّر تلك
النيران المضطربة ، ولو عرفوا أخلاق كل أمة ، وزى كل لغة
وعلمهم واختلاف إشاراتهم وآلاتهم وشائلتهم وهيئاتهم وما علة
كل شيء من ذلك ، ولم يختلقوه ، ولم تكلفوه ، لأراحوا
أنفسهم ، ولخفّت مؤنتهم على من خالطهم (١) » .

* * *

كانت اللوثات العقائدية والتيارات العنصرية بدأت تزرع
بذورها المختلفة الألوان في الأرض العربية البكر . . وكثيراً ما حاد
الكثيرون عن الاتجاه القويم . . ولكن أبا عمرو ، وقد غلب
عقله على هواه ، لم ينحرف مع المنحرفين ، ولا ضلّ مع
الضالين المضلين ، فقد ظلّ محتفظاً بسليقته العربية ، بل ظلّ
طوال عمره المديد هذا « الإنسان العربي » الذي يدافع عن
كرامة الإنسان بشي ميوله ومظاهره .

كان ينقد ويجرح ، ويهزأ ويعبث ، يلمز ويغمز . .

وكان يهدف من وراء هزئه وعبثه ، نقده وتجريحه ، إلى تصوير الإنسان على حقيقته . . وربما خطر له من وراء هذا النقد أن يهدى الإنسان إلى السبيل الأقوم ، أن يقوم اعوجاجه ، أن تبرأ النفس البشرية من العيوب . .

ولكن وقد عرف البشر على حقيقته كأني به كأني يقول هيئات هيئات . . ففي جبلة الإنسان هذه الجرائم التي تأتي إلا أن تنفث سمومها . . فقد أخفقت رسالة الأنبياء والحكماء في إصلاح جبلة هذا الآدمي فذهبت أقوالهم الحكيمة ونصائحهم السديدة أدراج الرياح .

ولم يخف ذلك على الجاحظ فكان يصف هذه الملتويات التي تتألف منها طبيعة الإنسان وصف العالم النفساني الخاذق .

وسنعود إلى الكلام عن رأيه في سجايا الإنسان وطباع البشر بعد أن نمرّ مروراً سريعاً بملامح من مراحل حياته . . .

فقد برزت مواهبه وشعّت أضواء عبقريته كثر حاسدوه وكثر مبغضوه وأخذوا يتقوّلون عليه شتى الأقاويل ويجردونه من كل مكرمة وفضيلة .

وهذه المثالب هي سلاح الأغبياء الموتورين والحاسدين الثرثارين الذين حرمهم الله من الذكاء والفطنة والعلم ، وما كان هذا التهديم الذي حاولوه ليطنى سنا عبقريته فازدراهم وهزأ بهم ولزم داره ودور الوراقين يزيد من نطاق معرفته .

اعتزل الناس فترة دون أن يجهل طباع الناس .
كانوا مادة أدبه في تصوير طباعهم وخلقهم ونزواتهم
ومباذلهم والأعيبهم وأهوائهم وشهواتهم وكل ما تنطوى عليه نفوسهم
من خير أو شر . من حب أو بغض . . .

رأى الدنيا أمامه منظوية في صفحات الكتاب .
وما قرأت لأديب أعطى الكتاب حقه من التجليّة والوصف
كما فعل الجاحظ .

فالكتاب عنده : « نعم الدخر والعقدة ، وإبلخيس والعمدة ،
ونعم النشوة ونعم النزهة ، ونعم المستغلّ والحرفة ، ونعم الأنيس
ساعة الوحدة ، ونعم المعرفة ببلاد الغربة ، ونعم القرين والدخيل
والزميل . ونعم الوزير والتزيل . . .

« الكتاب وعاء مليّ علماً . وظرف حشى ظرفاً ، وإناء
شحن مزاحاً ، إن شئت كان أعْي من باقل ، وإن شئت كان
أبلغ من سحبان وائل ، وإن شئت سرتك نوادره ، وشجتك
مواظله ، ومن لك بواعظ مثله ، وبناسك فاتك ، وناطق
أخرس ، ومن لك بطبيب أعرابي ورومي وهندي وفارسي
ويوناني ، ونديم مولّد ، وحبيب ممتّع ، ومن لك بشيء يجمع
بين الأول والآخر ، والناقص والوافر والباطن والظاهر ،
والشاهد والغائب ، والرفيع والوضيع ، والغث والسمين ، والشكل
ونحلافه . وإلخس وضده . »

ولو ذهبت أروى ما كتبه الجاحظ عن الكتاب وأثره في تكوين العقول وخلق الحضارات لأملت بضع صفحات . .

يروى عن أبي هفان أنه قال : لم أرقط ، ولا سمعت من أحب الكتب والعلوم أكثر من الجاحظ ، فإنه لم يقع بيده كتاب قط إلا استوفى قراءته كائناً ما كان ، حتى إنه كان يكتري دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر .

وروى الخطيب البغدادي عن محمد بن سليمان الجوهري قال :

كنا نصطحب الجاحظ على سائر أحواله من جدّ وهزل ، وقد خرجنا يوماً للترهة ، فبينما نحن على جامع البصرة ننظر شيئاً أردناه ، إذ امرأة عارضت معها أوراق مقطعة ، فعرضت ذلك علينا فلم نجد فيها طائلاً ، فتركناها وانصرفنا ، وتخلف الجاحظ ونحن ننتظره فأطال ، ثم رأيناه قد وزن لها شيئاً . وأخذ الأوراق وقال : انتظروني . . ومضى إلى منزله ، فلما عاد أخذنا نهزأ به ويقول : فزت بقطعة من العلم وافرة . . وضحكنا . . فقال : أنتم حمقى والله ، إن فيها ما لا يوجد إلا فيها . . ولكنكم جهّال ، لا تعرفون النفيس من الخسيس .

* * *

كانت الكتب سلوته في الحياة . وكانت طباع الناس وأخلاقهم المتباينة ملهاته وموضع دراساته . . وما كان ليفرق

أحياناً بين جبلة الإنسان وغريزة الحيوان وله في ذلك آراء
سنعرض إليها .

* * *

بعد أن قرأ الجاحظ كثيراً . واتسعت آفاق ثقافته ، ووعى
علوم العربية بشتى فروعها ومختلف ألوانها ، وبعد أن أحاط
إحاطة شاملة بما ترجم عن الهندية والفارسية والإغريقية — رأى
أن المؤلفين الذين سبقوه إلى التدوين والتأليف ليسوا أكثر منه
فهماً ، ولا أبصر منه ذوقاً ، ولا أقدر وأعمق منه على تناول
قضايا الفكر والأدب بالبحث والدرس .

وأخذ يؤلف الرسالة تلو الرسالة ، والكتاب تلو الكتاب ،
فما فرغ من تأليف كتاب « العباسية » الذى أهداه للمأمون
حتى اختاره لتولى ديوان الرسائل فى بغداد ، وهو منصب خطير
لا يتولاه إلا الأعلام من أئمة الأدب . . فحز هذا الاختيار
فى نفوس الكثيرين من الأدباء المرموقين ، وأخذت دسائسهم
تنصب عليه ، فلم يتركوا قذيفة من قذائف المثالب إلا رموه بها .
ومع ازدياده بمثالبهم وعدم اهتمامه بتخرصاتهم شعر أنه انتقل
من جو منطلق إلى جو موبوء — جو الحسد والتنافس واختلاق
الأكاذيب ، ولا سيما حين شعر رجال الديوان أن أسلوبه البليغ
وبيانه المشرق طغى على أساليبهم المتعاطلة وبيانهم الهزيل
المتعثر .

وأدرك سهل بن هارون ، وزير المأمون ، مدى قوة شخصية الجاحظ وثقافته العميقة والهوة التي تفصل بين أسلوبه وأسلوبهم ، وبيانه وبيانهم فقال كآمته التي هزّت أفئدة الديوانيين :

« إن ثبت الجاحظ في هذا الديوان أفل نجم الكتاب !
ولم يثبت الجاحظ في هذا الجوّ الملىّ بالدسائس - ضاق
بالجوّ الحكومي الرتيب الموبوء فاعتزل حياة الديوان . وآثر حياة
الانطلاق في الآفاق الكفرية الواسعة الرحاب . .
وسرّ « الديوانيون » الدخلاء وأكثرهم من الإمعين لتخلي
الجاحظ عن هذا المنصب الخطير . . .

آثر حياة الفكر . . وآثر التفرغ للدرس والبحث ، وقد
خشى ، بعد أن امتلأ صدره بالكثير من الهواجس - خشى أن
تلتهم حياة الديوان هذه الهواجس بل أن تلتهم آراءه التي حرص
أن تنطلق حرّة لا تتأثر بأي مؤثر . .
آثر الحياة الحرة على قيود الوظيفة .

وكثيراً ما كان يطلب إليه معالجة موضوع من هذه
الموضوعات الفكرية التي يواجهها مجتمعها فلا يتردد . . وسرعان
ما يجري قلمه بكتابة رسالة أو تأليف كتاب . .

وكما أخذنا الآن بمبدأ تخصيص « منح تفرغ » للممتازين
من الأدباء والفنانين ورجال الفكر والثقافة لينصرفوا للإنتاج

بعيداً عن العوائق المادية والاجتماعية التي تعترضهم وتحد من إنتاجهم^(١) . فقد كانت هذه السنة جارية عند أسلافنا بغير الأسلوب المتبع في عصرنا هذا . فقد أقطعه ابن الزيات في عهد المعتصم أربعمئة جريب^(٢) لقاء تفرغه لكتابة كتاب في موضوع فرضه عليه . وكتب إليه يقول :

« وتنهى مشاهرتك ، وقد استطلعت لما مضى ، واستسلفت لك لسنة كاملة . . »

نعم ، أثر الجاحظ الحياة الحرة المنطلقة على قيود الوظيفة وجوهاً الموبوء . . وقد فرض على نفسه أن يتفرغ لعالم الفكر بآفاقه الواسعة فلا يكاد يفرغ من تأليف كتاب حدد له موضوعه أو ألفه بوحى من فيض موهبته حتى يجد المكافأة الضخمة تنتظره وتنسيه مضض بؤسه وسواد فقره .

فحين فرغ من تأليف كتاب « البيان والتبيين » أهداه إلى قاضى القضاة أحمد بن أبى دواد فأعطاه خمسة آلاف دينار ، وحين فرغ من تأليف كتاب « الزرع والنخل » أهداه إلى إبراهيم بن العباس الصولى فأعطاه أيضاً خمسة آلاف دينار ،

(١) صدر عن وزارة الثقافة والإرشاد القومى قرار وزارى تحت رقم ١٦٢ بتاريخ ١٨/٨/١٩٥٩ لتنظيم منح التفرغ ومكافأة الأدباء والفنانين . وهو مستمد من القرار الذى أصدرته وزارة الثقافة والإرشاد فى الإقليم الجنوبي .

(٢) الجريب : وحدة مساحة من الأرض تساوى ٢٤٠٠ متر مربع .

وقبل تأليف هذين الكتابين كان قد فرغ من تأليف كتاب « الحيوان » فأهداه إلى محمد بن عبد الملك فأعطاه خمسة آلاف دينار .

وإذا تجلت مواهبه الفذة جعل التأليف صناعته ، فما من باب إلا وبلحه باطمئنان وجلى فيه ، وقد كثرت كتبه ورسائله حتى بلغت ، على حد بعض الرواة ، ثلاثمائة وخمسين مصنفاً لم تصلنا منها غير « البيان والتبيين » و « البخلاء » و « الحيوان » و « المحاسن والأضداد » و « رسائل المعاد والمعاش » و « التبصر بالتجارة » و « كتمان السر وحفظ اللسان » و « الجدل والهزل » و « الحسد والعداوة » و « ذم القواد » و « الدلائل والاعتبار على الخلق والتدبير » و « الربيع والخريف » و « الحنين إلى الأوطان » و « صناعة الكلام » و « الأصنام » و « كتاب المعلمين » و « الجوارى » و « النساء والبلدان » و « جمهرة الملوك » و « كتاب المغنيين » و « الاستبداد والمشاورة في الحرب » عدا كتبه المخطوطة التي لم تطبع بعد وهي « سحر البيان » و « تنبيه الملوك » و « العرافة والفراسة » و « النبي والمتنبى » و « مسائل القرآن » و « العبر والاعتبار في النظر في معرفة الصانع وإبطال مقالة أهل الطبائع » وغير ذلك من الكتب والرسائل . .

ولا مجال لكى نعطي لمامة عن خصائص كل كتاب

فحسبنا هذه الإشارة لندلّ على مدى ثقافته التي تدلنا على أنه كان موسوعة كبرى ، فما من مسألة من المسائل التي تشغل أدباء عصره ومفكره إلا تناولها بالبحث والدرس وقال رأيته بأسلوبه الواضح الذي تترقّق بين كلماته أحياناً روحه الهازئة الساخرة إذا أراد العبث بفكرة لم يهضمها ، فكان ، بدون ريب ، شيخ أدباء عصره ، أو كما وصفه ثابت بن قرّة بأنه « مدره المتقدمين والمتأخرين ، إن تكلم حكى سحّبان في البلاغة ، وإن ناظر صارع النّظام في الجدل ، جمع بين اللسان والقلم ، وبين الفطنة والعلم ، وبين الرأي والأدب . وبين النثر والنظم ، وبين الذكاء والفهم ^(١) » .

وإذ بلغ هذه المكانة بين معاصريه كثر حاسدوه كما أشرنا ، وكثر خصومه حتى اضطر أخيراً أن يكتب الكتاب وينحله اسم غيره من بلغاء الكتاب القدامى .

روى المسعودى في التنبيه والإشراف القصة التالية عن الجاحظ نفسه :

« إنه كان يؤلف الكتاب الكثير المعاني ، الحسن النظم ، فينسبه إلى نفسه ، فلا يرى الأسماع تصغى إليه ، ولا الإرادات تتيمّم نحوه ، ثم يؤلف ما هو أنقص منه مرتبة ، وأقلّ فائدة ، ثم ينحله عبد الله بن المقفع ، أو سهل بن هارون ، أو غيرهما

مَنْ المتقدمين . ومن قد صارت أسماؤهم في المصنفين ،
 فيقبلون على كتّيبها ، ويسارعون إلى نسخها ، لا شيء
 إلا لنسبتها إلى المتقدمين ، ولما يداخل هذا العصر في حسد من
 هو في عصرهم ، ومنافسته على المناقب التي يخص بها ويعنى
 بتشبيدها .

غريزة الحسد هذه عند معاصريه والتي أثارته وأرغضته
 تناولها بأحاديثه ورسائله فوصفها وصفاً بليغاً . وكتب فيها الكثير
 من الجمل والعبارات التي تدل على تفهّمه جبلة الإنسان
 تفهماً صحيحاً .

وكان لابد من أن يحتدم الصراع بينه وبين خصومه الذين
 ضاقوا بأدبه ونزعاته فأطلقوا ألسنتهم بحقه يهدّمون ويدسون
 عليه لدى السلطان ويثيرون العامة عليه ولا سيما فيما يتعلق بشعوره
 الديني في فترة كانت الزندقة خلالها قد انتشرت على نطاق
 واسع فاعتبروا آراءه الحرة هرطقة ودعوته إلى معالجة الشئون التي
 تمس العقيدة كفراً وزندقة وما كان الجاحظ من الزنادقة بل
 كان حرّ الفكر يبسط آراءه بتفكير منطلق وروح سمحة
 تستهدف سلطان العقل للوصول إلى لبّ النصوص التي تفسّر
 جوهر الدين .

ولسنا هنا بصدد بحث هذه الناحية التي اختلف معاصروه
 في أمر عقيدته : فمنهم من اعتبره من الأصمى الزنادقة ، ومنهم

من برآه من هذه التهمة التي كثيراً ما ألصقت بكل من تفلسف وفكر .

كان ابن أبي داود يقول فيه :
« أنا أثق بظرفه ، ولا أثق بدينه »

واتهمه أبو منصور البغدادى صاحب كتاب « الفرق بين الفرق » بالجهل وجرده من الروح الإنسانية فقال :
« ولو عرفوا جهالاته في ضلالاته لاستغفروا الله من تسميتهم إياه إنساناً ، فضلاً عن أن ينسبوا إليه إحساناً » .
ولم يكتف بذلك بل جعله أكثر قبحاً من خنزير ممسوخ . فاستشهد بييتين لشاعر ممتور :
لو يمسح الخنزير مسخاً ثانياً

ما كان إلا دون قبح الجاحظ
رجل ينوب عن الجحيم بنفسه
وهو القذى في كل طرف لاحظ
ووصفه ثعلب بقوله :

« كان كذاباً على الله ، وعلى رسوله ، وعلى الناس . . »

* * *

لسنا هنا في معرض مناقشة أقوال خصومه ودحضها بالكثير من الشواهد التي جاءت في رسائله وكتبه والتي تصور عمق شعوره الديني وإيمانه المطلق بالله ورسوله وكتبه واليوم الآخر

بل أردنا من هذا الاستطراد أن نشير إلى مدى مبلغ الحقد والصغار من نفوس بعض خصومه الذين كان الحسد يتأكل صدورهم . . وهذا الذى دفعه أن يخصّ هذه الغريزة الرعناء — غريزة الحسد بالكثير من أقواله يحللّ جبلّة الإنسان تحليلاً عميقاً فكتب ، كما قلت ، آيات بيّنات تصور هذه الظاهرة أبلغ تصوير .

يقول : « الحسد ، أبقاك الله ، داء ينهك الجسد ، ويفسد الأود ، علاجه عسير ، وصاحبه ضجر ، ودو باب غامض ، وأمر متعذر ، منه تتولد العداوة ، وهو سبب كل قطيعة ، ومنتج كل وحشة ، ومفرّق كل جماعة ، وقاطع كل رحم بين الأقوياء ، ومحدث التفرقة بين القرناء ، وملقح الشر بين الخلطاء ، يكمن فى الصدور كونه النار فى الحجر . .

ويتساءل : لم صار فى العلماء أكثر منه فى الجهلاء . . . ولم أكثر فى الأقرباء وقلّ فى البعداء . . وكيف دبّ فى الصالحين أكثر منه فى الفاسقين ، وكيف خصّ به الجيران من جميع الأوطان ؟

ويجرى قلمه فى تصوير نفسية الحاسد تصويراً لا ينأى قط عن تلك اللّمحات التى يرسلها أساطين علماء النفس حين يرسمون الخلعجات التى تنبض بها قلوب الموتورين الذين يتأكلهم الحسد .

ويقول : « ما لقيت حاسداً قط إلا تبين مكنونه بتغير لونه ، وتخوّص عينه . وإخفاء سلامه ، والإقبال على غيرك ، والإغراض عنك ، والاستثقال لحديثك ، والخلاف لرأيك . . ويتساءل وهو يصف نفسية الحاسد في شتى مظاهرها بقوله :

« متى رأيت حاسداً يصوب لك رأياً وإن كنت مصيباً ، أو يرشدك إلى الصواب وإن كنت مخطئاً ، أو نصيح لك في غيبة عنك ، أو قصّر من عيبه لك ؟

« فهو الكلب الكلب ، والفمر الحرب ، والسم القشب ، والفحل القطم^(١) ، والسييل العرم ، إن ملك قتل وسي ، وإن ملك عصي وبغي ، حياتك موته وثبوره ، وموتك عرسه وسروره ، يصدق عليك كل شاهد زور ، ويكذب فيك كل عدل مرضى ، لا يحب من الناس إلا من يبغضك ، ولا يبغض من الناس إلا من يحبك ، عدوك بطانته ، وصديقك عدوه . أحسن ما تكون عنده حالاً ، أقل ما يراك مالاً ، وأكثر ما تكون عيالاً ، وأعظم ما تكون ضلالاً ، وأفرح ما يكون بك أقرب ما تكون بالمصيبة عهداً ، وأبعد ما تكون من الناس حمداً . فإذا كان الأمر على هذا فجاورة الأموات ، ومخالطة الزمى ، والاكتناف بالحدران ، ومصّ المصران ، وأكل

(١) القطم : الكثير العنق .

القردان ، أهون من معاشرة مثله والاتصال بحبله .

« وما أرى السلامة إلا في قطع الحاسد ، ولا السرور إلا في افتقاد وجهه ، ولا الراحة إلا في صرم مداراته ، ولا الربح إلا في ترك مصافاته . . » .

وبعد أن يسترسل في وصفه البليغ وتحليله الدقيق لنفسية الحاسد يحدد لنا لون العقوبة التي يجب أن تفرض على الحساد فيقول :

« لو ملكت عقوبة الحاسد لم أعاقبه بأكثر مما عاقبه الله ، بإلزامه الهموم قلبه ، وتسليطها عليه ، فزاده الله حسداً ، وأقامه عليه أبداً . . » .

هذه هي العقوبة التي فرضها على الحساد . . أى أن يعيشوا حياتهم في ضرام هذا الداء ، تتأكل نيرانه المشتعلة حنايا صدورهم . وتمر أيامهم في كمد وغم وحزن واصفرار وجوههم ، هذه الوجوه التي يزداد هزالها واصفرارها كلما تألق نجم الدين يرمونهم بالحسد . . أى كلما علا مقامهم وبعد صيتهم وشع فيض أدبهم وعلمهم . .

وكان الجاحظ في عصره وبين حاسديه هذا الموهوب الذى علا مقامه وبعد صيته وشع فيض أدبه وعلمه فطوى الكثيرين وخلد أدبه على الزمن .

ومن يدري ؟ فقد تكون هذه الظاهرة الرعناء التي دهمته

في حياته ، هي التي حفزته أن يدرس أحوال الناس وتتبع أطوارهم ويلاحظ أخلاقهم وطباعهم . . . ونقرأ في كتبه الكثير من هذه التأملات الفلسفية التي صور فيها الإنسان بشئ نوازه — هذا الإنسان الذي شغلت جبلة وسجايه الفلاسفة والمفكرين

من عهد أفلاطون وأرسطو إله عهد المتنبي والمعري ، إلى شوينهور ونيتشه ، إلى فولتير وروسو . . . وإلى عشرات المفكرين من المعاصرين ، المتشائمين منهم والمتفائلين . نعم ، وكما شغل المفكرون والفلاسفة بجبلة الإنسان وسجايه فقد شغل بها الجاحظ فلم يترك ظاهرة من ظواهر حياة الإنسان إلا تناولها بالوصف الدقيق الذي يصور ملامحه وطباعه وخوابجه بأسلوب تفرق « الواقعية » من خلال سطورهِ وقد مزجت بروح من الدعابة والسخرية .

إلا أن الجاحظ لم يكن كبعض الفلاسفة المتشائمين الذين جرّدوا الإنسان من خصائصه الأصيلة — أريد من « إنسانيته » بل كان ، إلى كشفه عوراته يسترها بوريقات زاهرة ذات أريج عبق من أسلوبه الرائع الذي يجعلك ترى بالعين المجردة رذائله وفضائله ، سيئاته وحسناته .

والواقع ، أن الإنسان يجمع في ذاته المتناقضات . . . وما زال كبار المفكرين ، من عصر الإغريق إلى يومنا هذا ، في حيرة صارخة من عوامل هذه المتناقضات . . . وكلما حاولوا

سبر أغوار نفسه رأوا أنفسهم تأهين في دروب مظلمة ،
ودياميس عفنة تضيع في مجاهلها أقدر العقول . .

وحين وضع العلامة الشهير الكسيس كارل مجهره الدقيق
على عيوننا في كتابه « الإنسان . . ذلك المجهول » أرانا العجب . .

« فالإنسان ، كما يعرفه الأنخصائي ، بعيد عن أن يكون
بذاته الإنسان الحقيقي ، إنه ليس أكثر من صورة تتألف من
صور أخرى تقيمها الوسائل العلمية الخاصة بكل علم على
حدته ، فهو المشرح تلك الحيفة التي يقطعها إرباً ، وهو
الوعي والشعور عند العالم النفساني والقائلين بالحياة الروحانية ،
أو هو الشخصية التي يظهرها الاستبطان لكل إنسان ، قارة في
صميم ذاته . وهو عند الكيميائي تلك الجواهر الكيميائية التي
تؤلف الأنساج وأنحلاط البدن ، وهو عند الوظائف العالم بالوظائف ،
تلك العماثر الباهرة من الخلايا والسوائل المغذية التي يعكف
على درس قواعدها وأسسها ، وهو عند رجال الصحة والمربين
إما تلك الأنساج المركبة وإما تلك القوة الشاعرة الواعية التي
يحاول هؤلاء بجملتهم أن يرفعوها إلى السمت الأعلى من التطور
والنشوء على مرّ الأزمان . وهو عند أهل الاقتصاد ذلك
« الإنسان الاقتصادي » الذي ينبغي له أن يستهلك على التوالي
وبغير انقطاع تلك المصنوعات التي يؤدي استهلاكها إلى بقاء
الآلات التي استعبدته وردّته رقيقاً ، تعمل الليل بعد النهار . .

لم يبق الإنسان في اعتبارنا ذلك الإنسان البالغ التعقيد الذي تحلله الوسائل العلمية لا غير ، بل هو فوق ذلك الشاعر والبطل ، والقديس . هو تلك الميول والخواطر والآمال التي تسوق الإنسانية .

لقد امتزجت تصوراتنا عن الإنسان بالغيب وما بعد الطبيعة . لقد قامت هذه الأشياء عامة على أسس يعوزها الضبط والتحديد . حتى لقد أصبح الإغراء في اختيار أيها يلد لنا عظيماً قوياً ، لهذا نرى أن فكرتنا في الإنسان تختلف بمقتضى مشاعرنا ومعتقداتنا ، فالمادى والروحاني كلاهما يقبل التعريف العلمى الذى يحدد بلورة من كلوريد الصوديوم ويؤمن به . ولكنهما يختلفان إزاء الإنسان . والنفسانى الذى يؤمن بالمبدأ الآلى ، لا ينظر إلى الكائن الحى نفس النشأة التي يراها النفسانى المؤمن بالمبدأ الحيوى « أى الروحاني » . فالكائن الحى الذى يراه « چاك لوب » يختلف جهد الاختلاف عن ذاك الذى يراه « هنزدريش » ، ولا شبهة في أن الإنسان قد بذل جهداً جبّاراً لكي يعرف ذاته ، وعلى الرغم من أننا نملك كنوز المشاهدة التي استجمعها العلماء والفلاسفة والشعراء والمتألهون على مدى الأحقاب والدهور ، فإننا لم نفقه إلا بعض نواحي خاصة من أنفسنا ، ولم ندرك الإنسان في مجموعه عرفناه شيئاً مكوناً من أجزاء مستقلة ، وحتى تلك الأجزاء

قد خلقناها بأساليبنا ، فكل منا إنما هو بمثابة جمهرة من الخيالات والأشباح ، تستقر في جوفها حقيقة مجهولة^(١) » ومع ما في جبلة الإنسان من ملتويات وقف عالم كبير إزاءها حائراً نرى الجاحظ ينفذ إلى أغوار هذه الجبلة فيصورها بأسلوب يجمع بين إحساس العالم ونزعة الأديب .

يقول : « أو ما علمت أن الإنسان الذي خلقت السموات والأرض وما بينهما من أجله كما قال عز وجل " سخر لكم ما في السموات والأرض جميعاً منه " إنما سموه العالم الصغير سليل العالم الكبير . لما وجدوا فيه من جمع أشكال ما في العالم الكبير ، ووجدنا له الخواص الخمس ، ووجدوا فيه المحسوسات الخمس ، ووجدوه يأكل اللحم والحب ، ويجمع بين ما تقتاته البهيمة والسبع ، ووجدوا فيه صولة الحمل ووثوب الأسد ، وغدر الذئب ، وروغان الثعلب ، وجبين الصفرد^(٢) ، وجمع الذرة^(٣) ، وصنعة السرفة^(٤) ، وجود الديك ، وإلف الكلب ، واهتداء الحمام .

(١) المقتطف ج ١ مجلد ٩٢ ص ١١ .

(٢) الصفرد طائر يضرب به المثل في الجبن .

(٣) الذرة : ضرب من النمل أحمر صغير .

(٤) السرفة : دوية سوداء الرأس وسائرها أحمر تتخذ لنفسها بيتاً

مربعاً من دقائق العيدان تضم بعضها إلى بعض بلعابها على مثال النايوس ثم تدخل فيه وتموت . ويقال في المثل : أصنع من سرفة .

وربما وجدوا فيه مما في البهائم والسباع خُلُقَيْن أو ثلاثة ،
ولا يبلغ أن يكون جملاً بأن يكون فيه اهتدائه وغيته وصولته
وحقده وصبره على حمل الثقل . ولا يلزم شبه الدثب بقدر
ما يتهيأ فيه من مثل عذره ومكره . واسترواحه وتوحشه ،
وشدة نكره .

« كما أن الرجل يصيبُ الرأى الغامض المرة والمرتين
والثلاث ، ولا يبلغُ ذلك المقدارُ أن يقال له داهية وذو نكراء
أو صاحب بزلاء^(١) . وكما يخطئ الرجل فيفحشُ خطؤه في
المرة والمرتين والثلاث ، فلا يبلغ الأمرُ به أن يقال له غي^(٢)
وأبله ومنقوص . »

إنسان الجاحظ الذي اجتمعت فيه الأضداد وشتى
المتناقضات عالم صغير فيه جميع أجزائه وأخلاطه وطبائعه :
يقول : « ألا ترى فيه طبائع الغضب والرضا ، وآلة اليقين
والشك ، والاعتقاد والوقف^(٢) ، وفيه طبائع الفطنة والغبوة ،
والسلامة والمكر ، والنصيحة والغش . والوفاء والغدر ، والرياء
والإخلاص ، والحب والبغض ، والجِدُّ والهزل ، والبخل
والجود . والاقتصاد والسرف ، والتواضع والكبر ، والأنس
والوحشة ، والطفرة والإمهال ، والتمييز والخيبط ، والحب

(١) البزلاء : الرأى الجيد . والشدائد . والنكراء : الدهاء والفطنة .

(٢) والتمنى .

والشجاعة ، والحزم والإضاعة ، والتبذير والتقدير ، والتبذل والادخار ، والتوكل ، والقناعة ، والحرص ، والرغبة والزهد ، والسخط ، والرضا ، والصبر والجزع ، والذكر والنسيان ، والخوف والرجاء ، والطمع واليأس ، والتتره والطبع ، والشك واليقين ، والحياة والقحة ، والكتمان والإشاعة ، والإقرار والإنكار ، والعلم والجهل ، والظلم والإنصاف ، والطلب والهرب ، والحقد وسرعة الرضا ، والحدة وبعده الغضب ، والسرور والهم ، واللذة والألم ، والتأمل والتمنى . والإصرار والندم ، والجماح والبدوان ، والعسى والبلاغة ، والنطق والخرس ، والتصميم والتوقف ، والتغافل والتفطن ، والعفو والمكافأة ، والاستطاعة والطبيعة ، وما لا يحصى عدده . ولا يعرف حده .

لقد استطاع الجاحظ ، قبل اثني عشر قرناً ، أن ينفذ إلى جبلة الإنسان فيصفها وصف العالم النفساني الخبير بطواياه . وليس هذا فقط بل استطاع أن يصف ملامحه وأن يرسمها بأسلوب تصويري ملؤه السخرية والدعابة . ولو أن مصوراً كاريكاتورياً اتخذ من هذه الملامح مادته ، وأجرى عليها أصباغه وتلاوينه لجاءنا بأطرف الصور المضحكة الحية .

ولا مجال لعرض هذه الصور فحسبنا الإلماع إلى بعضها وهي منبثة في كتبه - في كتاب البخلاء ، وفي رسالة الترييع والتدوير . وفي الكثير من رسائله .

لقد اتخذ الإنسان بشئ مظاهره مادة أدبه فسلط عليه
أضواء حيّة من هزئه وسخريته وأساوبه الملىء بالمفارقات العجيبة .
وكثيراً ما يترك قارئه في حيرة وهو يرسم بطل مسرحيته :
أيصف فضائله أم رذائله ، تقاه أم غوايته ، ورعه أم فسقه ،
صدقه أم كذبه ، هداه أم ضلاله ، بخله أم كرمه ، شحه
أم تبذيره ، رحمته أم قسوته .

على أنه لا يترك القارئ في تيه من الحيرة بل سرعان ما تهديه
خيوط نقده القاسى المر إلى تصوير « الإنسان » بصورته الخفيفة
دون هذه الأقنعة التي يستر بها نوازه الخفية .

واو أخذ العرب فن المسرحية عن اليونان كما أخذوا عنهم
الكثير من المعارف الإنسانية ، ولو حاول الجاحظ هذا الفن
لما قلّ عن سرفوكلس وأرسطوفان وغيرهما من أبطال التمثيلات
عند الأغارقة .

فالنماذج البشرية عند الجاحظ أكثر من أن تحصى ،
لم يترك طبقة إلا تناول أفرادها بالوصف الدقيق والتحليل النفساني
العميق . وقد لا تعطينا بعض هذه الصور التي أريد أن أضمّنها
بحي هذا الصورة الكاملة لأدبه الذي يصور المنازع الإنسانية ،
فلا بدّ من الرجوع إليها في شتيت كتبه ، ومتابعة فصولها
وحكاياتها ونوادرها ، فحسبي من هذا الإلماع توجيه أنظار
الشباب المعنيين بالدراسات الأدبية إلى أدب الجاحظ ليقرأوه

ويدمنوا قراءته ، فيرون الأدب الرائع والأسلوب السهل البليغ
المنتزع من صميم الحياة . فأديبنا العظيم لا يتقعر ، ولا يتعاضل ،
بل يسترسل على سجيته فيصيب الهدف ، يجمع بين الواقع
والخيال ، وبين الوصف والتصوير ، قد يكون الكلام عنده
في لفظ الجدل ومعناه معنى الهزل ، كما يكون في لفظ الهزل
ومعناه الجدل كما قال ، يسخر في نقده ويلذع ، ويقسو ويرق ،
يعبس ويبسم وهو في جميع صورته هذا الكاتب البليغ والأديب
النفساني الفذ الذي عرف طبيعة البشر فصورهم على حقيقتهم
دون تزديد أو نقصان .

* * *

يصف طائفة كتاب الدواوين الذين يركبهم الزهو والخيلاء
حين يصبحون أداة السلطان ولسانه الناطق بقوله :
« إن قبح الكتابة بنى على أنه لا يتقلدها إلا تابع ،
ولا يتولاها إلا من هو في معنى الخادم ، ولم نر عظيماً قط
تولاها بنفسه أو شارك كاتبه في عمله » .

وقد عرفنا أن الجاحظ تولى كتابة الدواوين ثلاثة أيام فلم
تطق نفسه هذه القيود التي تقسره أن يكتب ما يراد لا ما يريد ،
فاستقال وآثر الانطلاق والحرية على قيد الوظيفة وأسارتها .
فحين يصف هذه الطبقة من الكتاب يصفها و يصف

خبيبر ،

يقول : « فكل كاتب محكوم عليه بالوفاء ، وهو مطلوب منه الصبر على اللأواء ، وتلك شروط متنوعة عليه ، ومحنة مستكملة لديه ، وليس للكاتب اشتراط شيء من ذلك ، بل يناله الاستبطاء عند أول زلة وإن أكدى ، ويدركه العزل بأول هفوة وإن لم يرض .

« تجب للعبد استزادة السيّد بالشكوى ، والاستبدال به إذا اشتهى ، وليس للكاتب تقاضى فائدة إذا أبطأ ، ولا التحول عن صاحبه إذا التوى ، فأحكامه أحكام الأرقاء ، ومحلّه من الخدمة محل الأغبياء . ثم هو مع ذلك فى الذروة القصوى من الصلف ، والسنام الأعلى من البذخ ، وفى البحر الطام من التيه والسرف .

« يتوهم الواحد منهم إذا عرض جيبته ، وطول ذيله ، وعقص على خده صدغه . أنه المتبوع ليس التابع ، والمليك فوق المالك .

ويشير إلى كتاب الدواوين الناشئين بقوله :

« ثم الناشئ فيهم إذا وطئ مقعد الرئاسة ، وتورك مشورة الخلافة ، وحجزت السلة دونه ، وصارت الدواة أمامه وحفظ من الكلام فتيقه ، ومن العلم ملحه ، وروى لبزرجمهر أمثاله ولأردشير عهده ، ولعبد الحميد رسائله ، ولابن المقفع أدبه ، وصيّر كتاب مزدك معدن علمه ، ودفتر كليلة ودمنة كنز

حكيمته ، أنه الفاروق الأكبر في التدبير ، وابن عباس في العلم بالتأويل ، ومعاذ بن جبل في العلم بالحلل والحرام ، وعلى ابن أبي طالب في الجرأة على القضاء والأحكام ، وأبو الهذيل العلاف في الجرأة والطفرة ، وإبراهيم بن سيار النظام في المكاملات والمجانسات ، وحسين النجار في العبادات والقول بالإثبات ، والأصمعي وأبو عبيدة في معرفة اللغات والعلم بالأنساب . . »

وبعد أن يهزأ بهم هذا الازد المر ، وبعد أن يضيف عليهم النعوت التي تبرز خصائص صلفهم وكبريائهم وألواناً من جهلهم المطبق يشير إلى تعاليهم ويصف أحدهم بقوله :

« يكون أول بدوه الطعن على القرآن في تأليفه ، والقضاء عليه بتناقضه ، ثم يظهر فيه ظرفه بتكذيب الأخبار ، وتهجين من نقل الآثار ، فإن استرجح أحد أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم فتل عند ذكرهم شدقه ، ولوى عن محاسنهم كشحه ، وإن ذكر شريح جرحه ، وإن نعت له الحسن استثقله ، وإن وصف له الشعبي استحمقه ، وإن قيل له ابن جبير استجهله ، وإن قدم عنده النخعي استصغره^(١) . . إلخ »

ألا نرى في هذا الوصف صورة من صور الكثيرين من الأدباء الناشئين الذين ينكرون فضل من تقدمهم من الأعلام ،

(١) ذم أخلاق الكتاب للجاحظ . عن ثلاث رسائل نشرها المستشرق

يوشع فنكل ، المطبعة السلفية . ص ٤٢ .

يدعون العلم وهم إلى الجهالة أقرب ، والفهم وهم بالغباوة
ألصق ، يريدون أن يفرضوا أنفسهم على عالم الأدب بالهذر
والثرثرة والتهويل وهم براء من كل موهبة إلا الادعاء باسم العلم
والأدب .

هذه النماذج البشرية كثيرة عند الجاحظ . ولو صبها في
تمثيلات لكان لنا منها ، كما قلت ، ثروة في الأدب المسرحي
لا تقل عما تركه الأغارقة . .

ولو رحت أنقل بعض هذه الصور لمألت صفحات . .

يصف لنا ملامح قاض من قضاة البصرة ألح عليه الذباب
فمنعه وقاره أن يذبه فاحتمله على مضض ، ثم ألح عليه إلحاحاً
مزعجاً فاحتمله بضيق نفذ معه صبره ، فأخذ يذبه بإشارات
مضحكة تصلح مادة لرسام كاريكاتورى بارع .

ولا علينا أن نقضى لحظات مع الجاحظ نرى خلالها
تصويره الدقيق للامح هذا القاضى المتزمت .

يقول : « كان لنا بالبصرة قاض يقال له عبد الله بن
سوار ، لم ير الناس حاكماً قط ، ولا زميتاً ، ولا ركيناً (١) ،
ولا وقوراً حليماً ، ضبط من نفسه وملك من حركته مثل الذى
ضبط وملك ، كان يصلى الغداة فى منزله ، وهو قريب الدار
من مسجده ، فيأتى مجلسه فيحتى ولا يتكى ، فلا يزال منتصباً

(١) الزميت : العظيم الوقار ، والركين : الرزين .

لا يتحرك له عضو ، ولا يلتفت ، ولا يحل حبوته^(١) ،
ولا يحول رجلاً عن رجل ، ولا يعتمد على أحد شقيقه ، حتى
كأنه بناء مبنى أو صخرة منصوبة ، فلا يزال كذلك ، حتى
يقوم إلى صلاة الظهر ، ثم يعود إلى مجلسه فلا يزال كذلك
حتى يقوم إلى العصر ، ثم يرجع لمجلسه ، فلا يزال كذلك حتى
يقوم لصلاة المغرب ، ثم ربما عاد إلى محله ، بل كثيراً ما كان
يكون ذلك إذا بقي عليه من قراءة العهود والشروط والوثائق ،
ثم يصلي العشاء الأخير وينصرف .

والى هنا ليس في الصورة إلا وصف وقاره وجلال القضاة
أو تزمهم ثم يكمل الصورة بقوله :

« فالحق يقال : لم يقم في طول تلك المدة والولاية مرة
إلى الوضوء ، ولا احتاج إليه ، ولا شرب ماء ولا غيره من
الشراب ، كذلك كان شأنه في طول الأيام وفي قصارها ،
وفي صيفها وشتائها ، وكان مع ذلك لا يحرك يده ، ولا يشير
برأسه . وليس إلا أن يتكلم ، ثم يوجز ، ويبلغ بالكلام اليسير ،
المعاني الكثيرة . فبينما هو كذلك ذات يوم وأصحابه حواله ،
وفي السماطين^(٢) بين يديه ، إذ سقط على أنفه ذُبابة ، فأطال

(١) الحبوة: بالفتح وتضم . أن يجمع الرجل بين ظهره وساقه بعمامة
ونحوها .

(٢) السماط : الصف .

المكث ، ثم تحول إلى مؤق عينيه (١) ، فرام الصبر في سقوطه على المؤق ، وعلى عضيه ، ونفاذ خرطوميه ، كما رام من الصبر على سقوطه على أنفه من غير أن يحرك أرنبته أو يغض وجهه (٢) ، أو يذب بأصبعه ، فلما طال ذلك عليه من الذباب وشغله وأوجعه وأحرقه وقصده إلى مكان لا يحتمل التغافل ، أطبق جفنته الأعلى على جفنه الأسفل فلم ينهض ، فدعاه ذلك إلى أن والى بين الأطباق والفتح ، فتنحى ريثما سكن جفنته ، ثم عاد إلى مؤقه بأشده من مرته الأولى فغمس خرطوميه في مكان قد أوهاه قبل ذلك ، فكان احتماله أضعف ، وعجزه عن الصبر في الثانية أقوى ، فحرك أجفانه وزاد في شدة الحركة وفي فتح العين ، وفي تتابع الفتح والإطباق ، فتنحى عنه بقدر ما سكنت حركته ثم عاد إلى موضعه ، فما زال يلح عليه حتى استفرغ صبره وبلغ مجهوده ، فلم يجد بداً من أن يذب عن عينيه بيده ، ففعل وعيون القوم إليه ترمقه ، وكأنهم لا يروونه ، فتنحى عنه بقدر ما رد يده وسكنت حركته ، ثم عاد إلى موضعه ، ثم أبلأه إلى أن ذب عن وجهه بطرف كفه ، ثم أبلأه إلى أن تابع بين ذلك ، وعلم أن فعله كله بعين من حضره من أمثاله وجلسائه ، فلما نظروا إليه قال :

(١) المؤق : طرف العين بما يل الأنف .

(٢) يغض وجهه : جعل به غضوفاً وذلك بأن يقبض جلده .

أشهد أن الذباب ألبس من الخنفساء ، وأزهى من الغراب !
 وأستغفر الله ! فما أكثر من أعجبته نفسه ، فأراد الله عز وجل
 أن يعرفه من ضعفه ما كان عنه مستوراً ، وقد علمت أنى
 عند الناس من أزممت الناس ، فقد غلبنى وفضحنى أضعف
 خلقه ! ثم تلا قوله تعالى : « وإن يسلبهم الذباب شيئاً
 لا يستنقذوه منه ضَعُف الطالب والمطلوب » .

صورة هذا القاضى الذى منعه وقاره أن يذب عن وجهه
 الذباب فاحتمل لحجه فما حرك رأسه أثناء كلامه ولا رفع يديه ،
 حتى إذا زاد لحجه استعان على ذلك بتحريك أجفانه تحريكاً
 يثير الضحك . . وما زال حتى رفع يديه ، ثم خرج عن وقاره
 فدفعه بطرف كفه .

هذه الصورة على ما فيها من تصوير دقيق لهذا الوقار
 والتزمّت ، هى بعض صور الجاحظ المنبئة فى كتبه ورسائله . .
 هذه الصورة التى تصوّر الوقار المضحك نرى ما يماثلها
 عند رئيس الأساقفة بلون آخر . . فهو لا يتحدث عن وقاره
 بل عما يجب أن يكون عليه رئيس الأساقفة من زهد وتقوى ،
 ومن خلاق وخلق وحسن مظهر . .

يقول : « ووقع بين فتى من النصارى وبين ابن فهريز
 كلام . فقال له الفتى : ما ينبغى أن يكون فى الأرض رجل
 واحد أجهل منك . وكان ابن فهريز فى نفسه أكثر الناس

علماً وأدباً ، وكان حريصاً على الجثلة .

فقال للفتي : وكيف حلت عندك هذا المحل ؟

قال : لأنك تعلم أنا لا نتخذ الجثلة إلا مديد القامة ، وأنت قصير القامة ، ولا نتخذها إلا جهير الصوت ، جيد الخلق ، وأنت دقيق الصوت ، ردىء الخلق ، ولا نتخذها إلا وافر اللحية عظيمها ، وأنت خفيف اللحية صغيرها ، وأنت تعلم أنا لا نختار للجثلة إلا رجلاً زاهداً في الرياسة ، وأنت أشد الناس عليها كلباً ، وأظهرهم لها طلباً ، فكيف لا تكون أجهل الناس ، ونخبالك هذه كلها تمنع من الجثلة ، وأنت قد شغلت في طلبها بالك ، وأسهرت فيها ليلك .

لقد جمع في هذه الصورة بين ما يتوجب على هذا الرئيس الروحي من المظاهر التي توجى بالاحترام والإجلال ، ولا سيما الخصائص الخلقية والعلمية والدينية التي لا بد منها لمن يترفع على كرسى هذا المقام الجليل ليستطيع أن يفرض احترامه على أبناء طائفته .

وفي جميع صور الجاحظ ونماذجه البشرية - نرى الإنسان على حقيقته ، فهو إلى هنئه وسخريته يرسم فضائل من يعرض إليهم فتجىء الصورة متناسقة الألوان على أروع ما تكون صور الكثير من الآدميين . .

وفي رسالة « التربيع والتدوير » نقع على صور آية في الطرف لا يستطيع كاتب مهما بلغ من قوة البيان أن يصف أطوار الناس وسجاياتهم ، ولا سيما أصحاب الدعاوى العريضة الذين يقحمون أنفسهم في كل فن من فنون المعرفة وهم منها نخواء - كما وصفهم ووصف طباعهم الجاحظ . .

وهذه الرسالة في هجاء أحمد بن عبد الوهاب ، وهي تختلف في أسلوبها عن أسلوب الهجاء الذي اعتمده الشعراء والأدباء في عصره .

لنُصوِّر ملامحه الجثمانية تصويراً يثير الضحك ، وكشف عن جهله كشفاً مزرياً .

وليرينا مقدار جهله أثار ما يقرب من مائة مسألة في العلم والأدب . وفي الفلسفة والمنطق وفي شتى المعارف المتداولة في عصره فأحاط بها إحاطة شاملة وأرانا جهل خصمه بأوليات الأمور . . ولا يهمننا اليوم قيمة هذه الآراء التي كانت سائدة في عصره . . وهل هي صحيحة أم غير صحيحة ، بقدر ما تهمننا ثقافة الكاتب وأسلوبه الهازئ الساخر الذي يسربله بالنكتة حين يصوب سهم نقده إلى خصمه .

ونقرأ في هذه الرسالة آراء في أصل الإنسان فراه يلتقي مع داروين صاحب نظرية التطور التي تقول : إن كل الكائنات الحية ذات صلة من القرابة بعضها ببعض ، ولأنها

كلها حتى الإنسان ، تنحدر من أسلاف بسيطة ، ثم ارتفعت وتطورت ، فالحيوانات الثديية كالقردة والنسناس تشبه الإنسان إلى حد كبير .

لا أقول إن الجاحظ من القائلين بهذه النظرية . . ولكن كلامه يدل على أنه التقى مع داروين بالحدس العلمى لا بالتحقيق الذى تفرضه نظريات العلم الحديثة .

يقول فى ردّه على الملاحدة : « اعلم أن الله تعالى قد مسح الدنيا بخدافيرها ، وسليخها من جميع معانيها ، ولو مسحها كما مسح بعض المشركين قردة ، أو كما مسح بعض الأمم خنازير ، لكان قد بقى بعض أمورها ، وحبس عليها بعض أعراضها ، كبقية ما مع القرد فى ظاهره من شبه الآدمى ، وبقية ما مع الخنزير فى باطنه من شبه البشرى ، لكنه جل ذكره مسح الدنيا مسخاً متتبعاً ومستقصياً مستفرشاً ، فبين حاليهما جمع التضاد ، وبين معنييهما غاية الخلاف ، فالصواب اليوم غريب ، وصاحب مجهول ، فالعجب ممن يصيب وهو مغمور ، ويقول وهو ممنوع ! ، فإن صرت عوناً عليه مع الزمن قتلته ، وإن أمسكت عنه فقد رفدته (١) » .

(١) فى مشابة القرد للإنسان يقول : والقرد يضحك ويعطرب ، ويقبى ويحكى ، ويتناول الطعام بيديه ويضعه فى فيه ، وله أصابع وأظفار . وينقى الجوز ، ويأنس الأنس الشديد ، ويلقن بالتلقين الكثير ، إذا سقط فى الماء =

ومن رسالة إلى صديقه الوزير ابن الزيات وهو في محنته :
 « لا والله ، ما عالج الناس داءً قط أدوى من الغيظ ،
 ولا رأيت شيئاً هو أنفذ من شماتة الأعداء . . ثم يختمها بدم
 الدهر فيقول : ولما مسح الله الإنسان قرداً وخنزيراً ترك فيهما
 مشابهة من الإنسان ، ولما مسح زماننا لم يترك فيه مشابهة من
 الأزمان . »

* * *

لسنا هنا في معرض تحليل آرائه العلمية ومدى مطابقتها
 للنظريات العلمية في عصرنا هذا ، ولا سيما وقد مرت على
 آرائه ما ينيف على ألف سنة ونظريات العلم تتطور مع الزمن وفي
 لحظات معدودة ، ولكنني أردت من هذه الإشارة أن ألمح إلى
 ما كان عليه الجاحظ من ثقافة علمية تبدو واضحة في بعض
 كتبه وفي الرسالة التي كتبها في هجاء زميل تطاول عليه وحطّ

غرق ولم يسبح ، كالإنسان قبل أن يتعلم السباحة . فلم تجد الناس للذي اعتري
 القرد من ذلك - دون جميع الحيوان علة - إلا هذه المعاني التي ذكرتها من
 مناسبة الإنسان من قبها .

ويقول : واجتمع في القرد الزواج والنيرة . وهما خصلتان كريمتان ،
 واجتماعهما من مفاخر الإنسان على سائر الحيوان ، ونحن لم نر وجه شيء
 غير الإنسان أشبه صورة وشبهاً على ما فيه من الاختلاف . ولا أشبه فماً
 ووجهاً بالإنسان من القرد .

من أدبه فردٌ عليه لا بالسب والشتم كما كانت طريقة الهجاء في عهده بل جعل الهزء والسخرية مادة الرد فجاء بالأعاجيب .
يصف خصمه بقوله : « كان أحمدٌ بن عبد الوهاب مفرطَ القصر ويدعى أنه مفرط الطول ، وكان مربعاً وتحسبه لسعة جفُفَته ^(٢) واستفاضة خاصرته مدوراً ، وكان جتمعُ الأطراف قصير الأصابع ، وهو في ذلك يدعى السباطة والرشاقة ، وأنه عتيق الوجه ، أنخص ^(١) البطن ، معتدل القامة ، تامَّ العظم ، وكان طويل الظهر ، قصير عظم الفخذ ، وهو مع قصَر عظم ساقه يدعى أنه طويل الباد ^(٣) ، رفيع العماد ، عادى القامة ، عظيم الهامة ، قد أعطى البسطة في الجسم ، والسعة في العلم .

وكان كبير السن ، متقادم الميلاد ، وهو يدعى أنه معتدل الشباب . حديث الميلاد . »

وفي الرسالة ، إلى هذه الصورة عشرات الصور عن ملامحه الجثمانية تصلح لعدة صور كاريكاتورية ، بل هي صورة كاريكاتورية بحد ذاتها لو التفت إليها المعنيون بفن الرسم عندنا بلحاءونا بأطراف الصور . أما ملامحه النفسانية فهي آية

(١) الجفرة : جوف الصدر .

(٢) أنخص : ضامر .

(٣) الباد : باطن الفخذ .

في تصوير منازع الأدعياء في كل لون من ألوان الحياة . .
يصف دعواه لشي فنون المعرفة بقوله :

« . . كان ادعائه لأصناف العلم على قدر جهله بها ،
وتكلفه للإبانة عنها على قدر غباوته فيها . .

وكان كثير الاعتراض ، لهجاً بالمرء ، شديد الخلاف ،
كلفاً بالمجازبة ، متتابعاً في العنود ، مؤثراً للمغالبة ، مع إضلال
الحجة والجهل بمواضع الشبهة ، والخطرفة عند قصر الزاد ،
والعجز عند التوقف ، والمحاكمة مع الجهل بثمرة المرء ،
ومغبة فساد القلوب ونكد الخلاف ، وما في الخوض من اللغو
الداعي إلى اللهو ، وما في المعاندة من الإثم الداعي إلى النار ،
وما في المجازبة من النكد ، وما في التغالب من فقدان الصواب . .
وكان قليل السماع غمراً ، وصُحفيّاً غفلاً ، لا ينطق عن فكر ،
ويثق بأول خاطر . . ولا يفصل بين اعتزام الغمـر ، واستبصار
المحق ، يعدّ أسماء الكتب ولا يفهم معانيها ، ويحسد العلماء
من غير أن يتعلق منهم بسبب ، وليس في يده من جميع
الآداب إلا الانتحال لاسم الأدب .

ويقول بعد أن ضاق بدعواه العريضة :

« فلما طال اصطبارنا حتى بلغ المجهود منا ، وكدنا نعتاد
مذهبه ، ونألف سبيله ، رأيت أن أكشف قناعه ، وأبدى
صفحته للحاضر والبادي . وسكان كل ثغر وكل مصر ،

بأن أسأله عن مائة مسألة أهزأ فيها ، وأُعرفُ الناس مقدار جهله ، وليسأله عنها كل من كان في مكة ليكشفوا عنا من غربه ، وليردّوه بذلك إلى ما هو أولى به . .

لا أريد أن أظيل الوقوف عند هذه الرسالة الفريدة في أدبنا والتي يحسن بكل أديب مثقف أن يقرأها مرة ومرات بل حسبي الإلماع إلى بعض فقرات منها التي تصوّر مثالب صديقه وتسخر منه بقدر ما تصوّر سجايا الطبع البشري .

يقول له هازئاً : « يعجبني منك — جعلت فداك — بغض الشهرة ودبيبك في غمار الحشوية ، استغناءً بنفسك ، وصوناً لقدرك ، ومعرفةً بما أعطيت ، وثقةً بالذي أوتيت ، وما أقل ، بحمد الله ، ما سبقك به إبليس ، وما أيسر ما فاتك به آدم فزاد الله شاكرَكَ نعمة وناصرَكَ عزة ! »

فكل الصفات التي يوردها تناقض ما عرف عنه :

ويستمر في حديثه الهازئ وتهكمه الساخر فيخطبه بقوله :

« جعلتُ فداك ، قد شاهدتَ الإنس مذ خُلِقُوا ، ورأيت

الجن قبل أن يحتجبوا ، ووجدت الأشياء بنفسك خالصة ومزوجة . وأغفلاً وموسومة ، وسالة مدخولة ، فما تخفى عليك

الحجة من الشبهة ، ولا السقيم من الصحة ، ولا الممكن

من الممتنع ، ولا المستغلق من المستبهم ، ولا النادر من البديع ،

ولا شبه الدليل من الدليل ، وعرفت علامة الثقة من علامة

الريبة ، حتى صارت الأقسام عندك محصورة ، والحدود محفوظة ، والطبقات معلومة ، والدنيا بخذافيرها مصورة ، ووجدت السبب كما وجدت المسبب ، وعرفت الاعتلال كما عرفت الاحتجاج ، وشهدت العلل وهي تولد ، والأسباب وهي تُصنع ، فعرفت المصنوع من المخلوق ، والحقيقة من التمويه .

وبعد أن يضمنى عليه هذه النعوت ويجعله علامة دهره وفريد عصره يسأله بعض الأسئلة المخرجة في طبيعة الحياة وظواهر الكون وهي أسئلة وثيقة الاتصال بثقافة عصره .

« . . فما تقول في الرئي وما تقول في الرؤيا ؟ وما تقول في إكسير الحياة ؟ وما تقول في كيموس الصنعة ؟ وما تقول في الزجر ؟ وما تقول في الفراسة ؟ وما تقول في الفأل ؟ وما تقول في الطيرة ؟ . . . »

ويعدّد له الكثير من أحوال الإنس والجن ، ومن الحقائق والأباطيل ، ليخرجه ويكشف عن جهله وادعائه ، وعن صلفه وغروره .

وينتقل بنا من وصف ظاهرة إلى أخرى ، فيصف جماله ويتغزل بحسنه . . أى جمال وأى حسن وقد وصفه في بدء الرسالة بأنه مفرط القصير ويدعى أنه مفرط الطول ، وكان جعد الأطراف ، قصير الأصابع ، ويدعى البساطة والرشاقة ،

وكان كبير السن؛ ويدعي أنه معتدل الشباب :

يقول : وهل غاية الحميل إلا وصفك ، وهل زين البليغ إلا مدحك ؟ وهل يأمل الشريف إلا اصطناعك ، وهل يرجو الملهوف إلا غياثك ؟ وهل للطلاب غرض سواك ؟ وهل للغواني مثل غيرك ؟ وهل للماتح^(١) رجز إلا فيك ؟ وهل يحدو الحادى إلا بذكرك ؟ وهل تقع الأبصار إلا عليك ؟ وهل تصرف الإشارة إلا إليك ؟

« فلو لا أن يأخذ الواصف بنصيبه منك ، وبخصته من الصديق فيك ، وبسهمه من الشكر لك . لكان الإطناب عندهم في وصفك لغواً ، وكان تشقيق الكلام عجزاً ، ولكان تكلفه فضلاً .

ومن هذا الذى يضيره أن يكون ذلك ، ويمتنع بالتسليم لك ولم يعد إقراره إحساناً وتخضوعه إنصافاً ؟ أم من الشبيه بك في منزلتك ؟ ألسن خلف الأنخيار وبقية الأبرار ؟ وأى أمرك ليس بغاية ؟ وأى شىء منك ليس فى النهاية ؟ وهل فيك شىء يفوق شيئاً أو يفوقه شىء ؟ أو يقال : « لو لم يكن كذا لكان أحسن » أو ، « لو كان كذا لكان أتم » ؟

وبعد هذه التوطئة يصف سحر جماله :

« وأين الحسن الخالص والجمال الفائق والملح المحض

(١) الماتح : هو المستقى ، وكان العرب يتناشدون الأراجيز على أفواه

والحلاوة التي لا تستحيل والتمام الذي لا يحيل ، إلا فيك
أو عندك أو لك أو معك !

« لا . . بل أين الحسن المصمّت ، والجمال المفرد
والقدّ العجيب والكمال الغريب والملح المنشور والفضل المشهور ،
إلا لك وفيك .

« وهل على ظهرها جميل حسيب ، أو عالم أريب ،
إلا وظلك أكبر من شخصه ، وظنك أكثر من علمه ،
واسمك أفضل من معناه . وحلمك أثبت من نجواه ، وصمتك
أفضل من فحواه ؟ وهل في الأرض حلم سواك ، وهل أظلت
الخضراء ذا لهجة أصدق منك ، وهل حملت النساء أجل منك »
ويمضي هكذا في مفارقاته العجيبة إلى أن يقول :

« ولولم يكن إلا أنا لا نستطيع أن نقول في الجُملة وعند
الوصف والمدحة : « هو أحسن من القمر ، وأضوأ من الشمس ،
وأبهى من الغيث ، وهو أحسن من يوم الحلبة . . . »

« وإنا لا نستطيع أن نقول في التفاريق : « كأن عنقه
لإبريق فضة ، وكأن قدمه لسان حية ، وكأن عينه ماوية ،
وكان بطنه قبطية ، وكان ساقه برّدية ، وكان لسانه ورقة ،
وكان أنفه حد سيف ، وكان حاجبه خطّ بقلم ، وكان لونه الذهب
وكان عوارضه البرد ، وكان فاه خاتم ، وكان جبينه هلال .

« وهو أطهر من الماء ، وأرق طباعاً من الهواء ، وهو أمضى
من السيل ، وأهدى من النجم — لكان ذلك البرهان النير ،

والدليل البيّن ! وكيف لا يكون ذلك ، وأنت الغاية في كل
فضل ، والنهاية في كل شكل ! »

وليزيد من هزئه به وسخريته عليه جعل النساء تقع في
حبه بعد أن صوره ، كما قلنا ، آية في البشاعة ونبي عنه كل
مظاهر الرشاقة : صاحب أصابع قصيرة جعدة كأصابع
الحيوان ، طويل الظهر ، قصير عظم الفخذ ، لعتيق الوجه ،
وإلى ما شئت من صور منفرة :

يقول : « وبعد فمن يطمع في عيبك ، بل من يطمع
في قدرك . وكيف . وقد أصبحت وما على ظهرها خود^(١) »
إلا وهي تعثرٌ باسمك ، ولا قينة إلا وهي تغنى بمدحك ،
ولا فتاة إلا وهي تشكو تباريح حبك ، ولا محجوبة إلا وهي
تنقب الخروق لممرّك ، ولا عجوز إلا وهي تدعولك ، ولا غيور
إلا وقد شقى بك !

فكم من كبّد حرّى منضّجه ، ومصدوعة مفرّثة^(٢)
وكم من حشا خافق ، وقلب هائم ، وكم من عين ساهرة وأخرى
جامدة ، وأخرى باكية ! . .

وكم من عبرى مؤهلة وفتاة معذّبة ، قد أقرّح قلبها الحزن ،
وأجمد عينها الكمد . قد استبدلت بالحلّى العطلة وبالأنس
الوحشة . وبالتكحيل المرّة^(٣) ، فأصبحتْ والهة مبهوثة ،

(١) الخور : الشابة الجميلة . (٢) مفرّثة : مشقوقة .

(٣) المرّة : عدم التكحيل .

وهائلة مجهودة بعد طرف ناصع وسن ضاحك وغنج ساحر ،
وبعد أن كانت ناراً تتوقد وشعلة تتوهج ! » .
ويمضي في وصف ملكاته الفكرية ووصف جماله
وهو وصف يشير الضحك إلى أن يقول :

« وقد علمنا أن القمر هو الذي يضرب به الأمثال ويشبه
به أهل الجمال . وهو مع ذلك يبدو ضئيلاً نضواً ، ويظهر
مُعوجاً شخياً^(١) ، وأنت أبداً قمرٌ بدرٍ وبحرٍ غمر ، ثم هو
مع ذلك يحترق في السرار^(٢) . ويتشاعم به في المحاق ، ويكون
بخساً كما يكون سعداً ، ويكون ضراً كما يكون نفعاً ، ويقرض
الكتان ، ويشجب الألوان ، وينخم فيه اللحم ، وأنت دائم
اليمين ، ظاهر السعادة ، ثابت الكمال ، شائع النضج ،
تكسو من أعراه ، وتكسِنُ من أشعبه وعلى أنه قد محق حسنه
المحاق ، وشانه الكلف^(٣) ، وليس بذى توقد واشتعال ،
ولا خالص البياض ، ولا متألئ ، يعاوه الغيم ، ويكسوه ظل
الأرض . ثم لا يعتريه ذلك إلا عند كماله . وليلة فخره واحتفاله ،
وكثيراً ما يعتريه الصُّفَّار ، من بخار البحار ، وأنت
ظاهر النام ، دائم الكمال ، سايم الجواهر ، كريم العنصر ،

(١) شخياً ضامراً : نضواً مهزولاً .

(٢) السرار : الليالي التي يخبث فيها القمر فلا يرى .

(٣) الكلف ما يعترى القمر من حمرة الخسوف . والمحاق آخر الشهر

أو ثلاث ليالٍ من آخره .

نارى التوقد ، هوائى الدهن ، دُرّى اللون ، روحانى البدن !
 وفى مترادفات من الأضداد التى تصوره على غير حقيقته
 يختتم هذه الفقرات بقوله :

« على أن ضيائه — ضياء القمر — مستعار من الشمس ،
 وضياؤك عارية عند جميع الخلق ، فكم بين المعير والمستعير ،
 والمتبين والمتبحر ، وبين العالم وما لا حس فيه ، فلا زالت
 الأرض بك مشرقة ، والدنيا معمورة ، ومجالس الخير مأهولة ،
 ونسيم الهواء طيباً ، وتراب الأرض عبثاً » .

وبعد فلا يهمنى من رسالة التربيع والتدوير « هجاء أحمد
 ابن عبد الوهاب » . فأمثاله عندنا وعند كل الأمم . وفى كل
 عصر كثيرون ، بل الذى يهمنى هذه الثروة البيانية والتصوير
 الكاريكاتورى الذى جادت به براعة الجاحظ بأسلوب غاية
 فى السهولة والجرس الموسيقى فتشعر وأنت تقرأ هذه الرسالة
 الهجوية . وكأنك تقرأ قصة محبوكة الأطراف تمثل أنماطاً من
 العقول الآفنة وأصنافاً من البشر المختلفى الأهواء والميول والذين
 يجمعون النقائص وتتلاقى فى « ذاتيتهم » شتى المتناقضات !
 وهنا تبدو براعة الجاحظ فى التصوير النفسانى العميق
 الذى لا يقل فى نتائجه عما انتهى إليه أكابر علماء النفس .

* * *

إن مجال الكلام عن النفس الإنسانية فى أدب الجاحظ
 مجال طويل ، فهو طراز وحده بين أدبائنا القدامى ، عاش

في صراع عنيف مع الحياة ، وعرف البشر على حقيقتهم
فصور طباعهم أصدق تصوير .

لم يمتلي قلبه بالحقد ، ولم ينظر إلى الدنيا النظرة التشاؤمية
التي تريحه الخير شراً ، والنعم بؤساً ، والنور ظلاماً ، والأغريد
بكاءً وعويلًا . والبسمات التي ترقق أضواؤها على الشفاه الحاملة
ازوراراً ونقمة وعبوساً — لقد فلسف الحياة كما يجب أن تكون
الحياة مشرقة الأسارير فغمس قلمه في تصوير جوانبها المتباينة
والنفاذ إلى أعماق أطوائها ثم كتب فجاء وصفه آية في الدقة
وبراعة التصوير .

كان أميل إلى التفاؤل منه إلى التشاؤم .

وكانت سخريته هي المنفذ المنطلق لجميع مشاكل الحياة . .
وللكثير من الهموم والأحزان التي أخذت طريقها إلى نفسه . .
فما تكاد تجثم على صدره حتى ينفس عنها بقطعة تصويرية
أو بقصة يرسم خياله الخصب خيوطها ، هذا إن لم يستطع
انتزاعها من صميم الحياة .

وكان خصومه يتندرون عليه . ويلصقون به شتى المثالب ،
فلا يتخاذل ، ولا تنهار قواه ، بل كان يصمد ، ويكيل لهم
الصاع صاعين .

قيل لأبي هفان لم لا تهجو الجاحظ وقد ندّد بك وأخذ
بمخنقك ؟ فقال : أمثلي يخذع عن عقله ، والله لو وضع
رسالة في أرنبة أنبي لما أمست إلا بالصين شهرة ، ولو قلت

فيه ألف بيت لما طن منها بيت في ألف سنة !

وكان أكثر تندّرهم على دمامة وجهه وجحوظ عينيه ،
فشبهوه بالقرد تارة ، وبالخنزير تارة أخرى . . كما شبهوه
بالشيطان . . .

والقصة التي يرويها عن العجوز الشمطاء التي قادتته إلى
صائع يهودى وقالت له : مثل هذا . وانصرفت . . جعلته
في شبه حيرة وتعجب . . وقد ذهل . . فلما انصرفت العجوز . .
سأل الصائع عن قولها : « مثل هذا . . » فقال له : إنها أتت
إلى بفص . . وأمرتني أن أنقش عليه صورة شيطان . .
فأجبته : « إننى لم أرا الشيطان قط » فما كان منها إلا أن أتت بك !
ومع أن القصة جاءت على لسانه إلا أننى أميل أن تكون
من تلفيق خصومه . . وقد دست في كتبه . . .

وما كان هذا التندّر عليه إلا ليزيده إمعاناً في رسم طبائع
الناس وتصويرهم على حقيقتهم دون تلك الأقنعة المزيفة التي
يتبرقع بها الكثيرون . .

وقد انتقم لنفسه لا بنفس أساليبيهم بل بأسلوبه الذي يضيف
على الصور المرئية وغير المرئية جدة في الأسلوب التصويرى
وجدة في الأسلوب الواقعى .

وتبدو عذوبة شخصيته بجدة ذكائه ووفرة نكاته التي
تنال على طرف لسانه فيرويها ولو جاءت على خلاف معتقده .

وقد يرويها على لسان غيره كالقصة التالية :
 كان رجلٌ من أهل السواد تشييعاً . . وكان ظريفاً .
 فقال له ابن عم له :

بلغنى أنك تبغض علياً عليه السلام ، والله لئن فعلتَ
 لتردَنَّ عليه الحوض يوم القيامة ولا يسقيك .
 قال : والحوض في يده يوم القيامة .
 قال : نعم .

قال : وما لهذا الرجل الفاضل يقتلُ الناس في الدنيا
 بالسيف وفي الآخرة بالعطش !

ف قيل له : أتقول هذا مع تشييعك ودينك ؟

قال : والله . . لا تركتُ النادرة ولو قتلتني في الدنيا
 وأدخلتني النار في الآخرة .

واعتزازه بشخصيته كانت تملئ عليه خواطر هي الهزء
 بسماجة الإمعين والذين يخرجونه بأسئاتهم الباردة . .
 من هذه المباسطات القصبة التالية :

دخل عليه أحد الفضوليين فسأله عن حاله . .

فقال له : سألتني عن الحملة فاسمعها مني واحداً واحداً ،
 حالى أن الوزير يتكلم برأى ، وينفذ أمرى ، ويواتر
 الخليفة الصلوات إلى ، وأكل من لحم الطير أسمنها ، وألبس
 من الثياب ألينها وأجلس على اللين الطرى ، وأتكئ على هذا
 الريش ، ثم أصبر حتى يأتى الله بالفرج . .

فقال له الرجل : الفرج ما أنت فيه . .
 قال : بل أحب أن تكون الخلافة لى ، ويعمل محمد
 ابن عبد الملك بأمرى ، ويختلف إلى . . فهذا هو الفرج !

* * *

وقصة برنارد شو حين جاءته غريتا غاربو الممثلة الحسنة ،
 وهى فى فجر صباها وقد أخذت بسحر حديثه بعد أن قرأت
 الكثير من قصصه ورواياته وطريف مقالاته ونكاته — جاءته
 تقترح عليه أن يتزوج بها عسى أن يرزق طفلاً له رأس أبيه
 ووجه أمه . .

ماذا كان جواب برنارد شو ؟

قال : إنه يرحب بالمقترح الحميل كل الترحيب لولا خوفه
 من مكائد الوراثة . . فقد يأتى الطفل وله رأس أمه ووجه أبيه !
 هذه الصورة ذاتها نراها عند الجاحظ الدميم الوجه ،
 القبيح التقاطيع ، المشوهة الحلقة ، فقد اشترى تجارية تركية
 رجاء أن يرزق منها ولداً يكون بحسنها وذكائه . .
 إن حذر برنارد شو كان أقوى من نهم الجاحظ الجنسى . .
 فقد تزوج التجارية التركية فولدت له ولداً جاء بقبحه
 وجهها !

* * *

عاش الجاحظ سنوات طوالاً فى صراع مع الحياة . .
 ومع الناس . . وفى صراع مع المذاهب والتيارات الفكرية التى

خاض غمارها بذهن وقّاد . . فحيثما تلمتنا في واحات أدبه
النضير نجد أزاهير مختلفة الألوان ذات عبق . ونجد القتاد
والأشواك ذات الوخزات الحادة ، بل نجد ، إلى هذا ، ذهناً
متفتحاً لشتى ألوان الثقافات ، وقلباً ذكياً ، وشعوراً مرهفاً ،
وإحساساً نفاذاً .

وظلّ حتى العقد العاشر من عمره لم يهدأ إنتاجه الفكرى
بالرغم من الأمراض الوبيلة التى لازمته : من الفلج والنقرس . .

* * *

يقول المبرد : دخلت على الجاحظ في أخريات أيامه
فقلت له : كيف أنت ؟

فقال : كيف يكون من نصفه مفلوجٌ لو حزّ بالمناشير
ما شعر به ، ونصفه الآخر منقرس^(١) لو طار الذبابُ
بقربه لآله .

وأشدّ من ذلك ست وتسعون سنة أنا فيها . . ثم أنشدنا :
أترجو أن تكون وأنت شيخٌ
كما قد كنتَ أيامَ الشباب

(١) منقرس : مصاب بالنقرس ، وهو ورم ووجع في مفاصل الكعبين ،
وأصابع الرجلين ، وفي إبهامهما أكثر .

لقد كذبتك نفسك : ليس ثوب^١
 دريس^(١) كابلديده من الشيباب

* * *

وكان المتوكل قد طلب إلى عامله أن يحمل إليه الجاحظ
 لتعائم ولديه . . فقال لمن أراد حماله : وما يصنع أمير المؤمنين
 بامرئ ليس بطائل ، ذى شق مائل . ولعاب سائل ، وفرج
 بائل ، وعقل حائل^(٢) .

وقال لمطبيب يشكو إليه علته : اصطلحت الأضداد علي
 جسدي ، إن أكلت بارداً أخذ برجلي ، وإن أكلت حاراً
 أخذ برأسي .

* * *

في سنة خمس وخمسين ومائتين انتهت حياة الجاحظ بعد أن
 ترك في دنيا الأدب ثروة ضخمة من التأليف في شتى فنون
 المعرفة ما زالت تتناقلها الأجيال وتتدارسها بلدة وشوق فتجد
 عنده الأدب الحي والثقافة الإنسانية التي ترمز إلى حيوية
 العقل العربي المتطور الذي ما عرف قطّ التوقف والحمود بل
 التجاوب مع الثقافات العالمية المنطلقة .

(١) دريس : بال .

(٢) متغير .

صور إنسانية في أدب الجاحظ

لولا قوة الراعى

لهلكت الرعية

إن الناس لا يصلحهم إلاّ رئيس واحد يجمع شملهم
ويكفيهم ويحميهم من عدوهم ، ويمنع قلوبهم عن ضعيفهم ،
وقليل لهم نظام أقوى من كثير لا نظام لهم ولا رئيس عليهم .
إذ قد علم الله سبحانه وتعالى أن صلاح عامة البهائم في أن
يجعل لكل جنس منها فحلاً يوردها الماء ويصدرها وتتبعه إلى
الكلأ . كالعير في العانة والفحل في الإبل والمجمة ، وكذلك
النحل العسالة والكراكي ، وما يحمي الجحور في المروج
إلا الحصان ، فجعل منها رؤساء متبوعة وأذناباً تابعة .

ولو لم يقم الله للناس الوزعة من السلطان ، والحماة من
الملوك . وأهل الحياطة عليهم من الأئمة لعادوا نشرأ لا نظام لهم
ومتكلمين لا زاجر لهم ، ولكان من عزيز ومن قدر قهر ،
ولما زال الشر راكداً ، والمهرج ظاهراً حتى يكون التغابن والبوار ،
وحتى تنطمس منهم الآثار ، ولكانت الأنعام طعاماً للسباع ،
وكانت عاجزة عن حماية أنفسها . جاهلة بكثير من مصالح
شأنها ، فوصل الله تعالى عجزها بقوة من أحوجه إلى الاستمتاع

بها ، ووصل جهلها بمعرفة من عرف كيف وجه الحيلة في
صونها والدفاع عنها ، وكذلك فرض على الأئمة أن يحوطوها
بالحراسة لها والدياد عنها ، ويردّ قويا عن ضعيفها ، وجاهلها
عن عالمها ، وظالمها عن مظلومها ، وسفيعها عن حليمها .

فلولا السائس ضاع المسوس . .
ولولا قوة الراعى هلكت الرعية . .

* * *

وانفراد السيّد بالسيادة كانفراد الإمام بالإمامة . وبالسلامة
من تنازع الرؤساء تجتمع الكلمة ، وتكون الألفة ، ويصلح
شأن الجماعة .
وإذا كانت الجماعة ، انتهت الأعداء وانقطعت الأهواء .

التعاون الاجتماعي

ثم اعلم ، رحمك الله تعالى ، أن حاجة بعض الناس
إلى بعض ، صفة " لازمة " في طبائعهم ، وخلقة " قائمة " في
جواهرهم ، وثابتة لا تزيلهم ، ومحيطة " بجماعتهم ، ومشملة
على أدنائهم وأقصاهم ، وحاجتهم إلى ما غاب عنهم — مما يعيشهم
ويحييهم ، ويمسك بأرماقهم ، ويصلح بالهم ، ويجمع شملهم ،
وإلى التعاون في درك ذلك ، والتوازر عليه — كحاجتهم إلى
التعاون على معرفة ما يضرهم ، والتوازر على ما يحتاجون من

الارتفاق بأمورهم التي لم تغب عنهم ، فحاجة الغائب موصولة
بحاجة الشاهد ، لاحتياج الأدنى إلى معرفة الأقصى ، واحتياج
الأقصى إلى معرفة الأدنى ، معان متضمنة ، وأسباب متصلة ،
وحبال منعقدة ، وجعل حاجتنا إلى معرفة أخبار من كان
قبلنا ، كحاجة من كان قبلنا إلى أخبار من كان قبلهم ،
وحاجة من يكون بعدنا إلى أخبارنا ، ولذلك تقدمت في كتب
الله البشارات بالرسول ، ولم يسخر لهم جميع خلقه ، إلا وهم
يحتاجون إلى الارتفاق بجميع خلقه ، وجعل الحاجة حاجتين :
إحداهما قِوامٌ وقوتٌ ، والأخرى لذةٌ وإمتاعٌ وازديادٌ في
الآلة ، وفي كل ما أجدلَ النفوس ، وجمع لهم العتاد ،
وذلك المقدار من جميع الصنفين وفق لكثرة حاجاتهم وشهواتهم ،
وعلى قدر اتساع معرفتهم وبعُد غورهم ، وعلى قدر احتمال
طبع البشرية وفطرة الإنسانية ثم لم يقطع الزيادة إلا لعجز
خلقهم عن احتمالها ، ولم يجز أن يفرق بينهم وبين العجز . .
إلا بعدم الأعيان ، إذ كان العجز صفة من صفات الخلق ،
ونعتاً من نعوت العبيد .

لم يخلق الله تعالى أحداً يستطيع بلوغ حاجته بنفسه دون
الاستعانة ببعض من سخر له . فأدناهم مسخر لأقصاهم ،
وأجهلهم ميسر لأدقهم ، وعلى ذلك أحوج الملوك إلى السوق
في باب ، وأحوج السوق إلى الملوك في باب ، وكذلك الغني
والفقير ، والعبد وسيدّه ، ثم جعل الله تعالى كل شيء للإنسان

خولاً ، وفي يده مذكلاً ميسراً ، إما بالاحتياال له والتلطف
 في إراغته واستمالته ، وإما بالصولة عليه ، والفتك به ،
 وإما أن يأتيه سهواً ورهواً . على أن الإنسان لولا حاجته إليها ،
 لما احتال لها ، ولا صال عليها ، إلا أن الحاجة تفرق في
 الجنس والجهة والجللة ، وفي الحظ والتقدير .
 ثم تعبد الإنسان بالتفكير فيها ، والنظر في أمورها ،
 والاعتبار بما يرى ، ووصل بين عقولهم وبين معرفة تلك الحكم
 الشريفة . وتلك الحاجات اللازمة ، بالنظر والتفكير ، وبالتنقيب
 والتنقيب ، والتثبت والتوقف ، ووصل معارفهم بمواقع حاجاتهم
 إليها ، وتشاعرهم بمواضع الحكم فيها والبيان عنها .

ضرورة المجتمع إلى البيان

وهو البيان الذي جعله الله تعالى سبباً فيما بينهم ، ومعبراً عن
 حقائق حاجاتهم ، ومعرفاً لمواضع سد الخلة ورفع الشبهة ،
 ومداواة الحيرة ، ولأن أكثر الناس عن الناس أفهم منهم عن
 الأشباح الماثلة ، والأجسام الجامدة ، والأجرام الساكنة ، التي
 لا يتعرف ما فيها من دقائق الحكمة وكنوز الآداب ، وينابيع
 العلم ، إلا بالعقل الثاقب اللطيف ، وبالنظر التام النافذ ،
 وبالأداة الكاملة ، وبالأسباب الوافرة ، والصبر على مكروه

الفكر ، والاحتراس من وجوه الخدع والتحفظ من دواعي
 الهوى ، ولأن الشكل أفهم عن شكله ، وأسكن إليه وأصب
 به ، وذلك موجود في أجناس البهائم ، وضروب السباع ،
 والصبي عن الصبي أفهم له ، وله آلف وإليه أنزع ،
 وكذلك العالم والعالم ، والجاهل والجاهل ، وقال الله عز وجل
 لنبيه عليه الصلاة والسلام « وَلَوْ جَعَلْنَاهُ نَاسِكًا بَلَّغَلْنَاهُ
 رَجُلًا » لأن الإنسان عن الإنسان أفهم ، وطباعه بطباعه آنس ،
 وعلى قدر ذلك يكون موقع ما يسمع منه .

ثم لم يرض لهم من البيان بصنف واحد ، بل جمع ذلك
 ولم يفرق ، وكثر ولم يقلل ، وأظهر ولم يخف ، وجعل آلة
 البيان التي بها يتعارفون معانيهم ، والترجمان الذي إليه يرجعون
 عند اختلافهم . في أربعة أشياء . وفي خصلة خامسة .
 وإن نقصت عن بلوغ هذه الأربعة في جهاتها ، فقد تبدل
 بجنسها التي وضعت له وصرفت إليه . وهذه الخصال هي :
 اللفظ ، والخط ، والإشارة ، والعقد ، والخصلة الخامسة ما أوجد
 من صحة الدلالة ، وصدق الشهادة . ووضوح البرهان ، في
 الأجرام الجامدة والصامته ، والساكنة التي لا تتبين ولا تحس ،
 ولا تفهم ولا تتحرك إلا بداخل يدخل عليها ، أو عند ممسك
 نخل عنها ، بعد أن كان تقييدها .

ثم قسم الأقسام ورتب المحسوسات ، وحصل الموجودات ،

فجعل اللفظ للسامع ، وجعل الإشارة للناظر ، وأشرك الناظر واللامس في معرفة العقد ، إلا بما فضل الله به نصيب الناظر في ذلك على قدر نصيب اللامس ، وجعل الخطّ دليلاً على ما غاب من حوائجه عنه ، وسبباً موصولاً بينه وبين أعوانه ، وجعله خازناً لما لا يأمن نسيانه ، مما قد أحصاه وحفظه وأتقنه وجمعه ، وتكلف الإحاطة به ، ولم يجعل للشام والذائق نصيباً .

البيان

كلما كانت الدلالة أوضح وأفصح ، وكانت الإشارة أبين وأنور ، كان أنضح وأنجع .

* * *

الاستعانة بالغريب من « الألفاظ » عجز .

* * *

أحسن الكلام ما كان قليلاً يغنيك عن كثيره ، ومعناه في ظاهر لفظه .

* * *

لكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ ، ولكل نوع من المعاني نوع من الأسماء ، فالسخيف للسخيف ، والحقيف للحقيف ، والجزل للجزل ، والإفصاح في موضع الإفصاح ، والكناية في موضع الكناية والاسترسال في موضع الاسترسال ،

ينبغي للمتكلم - أى من ° كان من أصحاب علم الكلام والجدل - أن يعرف أقدار المعانى ويوازن بينها وبين أقدار المستمعين وبين أقدار الحالات ، فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاماً ، ولكل حالة من ذلك مقاماً ، حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعانى ، ويقسم أقدار المعانى على أقدار المقامات ، وأقدار المستمعين على أقدار تلك الحالات .

* * *

متى سمعت ، حفظك الله ، بنادرة من كلام الأعراب ، فإياك وأن تحكيها إلا مع إعرابها ، ومخرج ألفاظها ، فإنك إن غيرتها بأن تلحن في إعرابها ، وأخرجتها من مخرج كلام المولدين والبلديين خرجت من تلك الحكاية وعليك فضل كبير . وكذلك إذا سمعت بنادرة من نوادر العوام ، وملحة من ملح الحشوة والطغام ، فإياك أن تستعمل فيها الإعراب ، أو أن تتخير لها لفظاً حسناً ، فإن ذلك يفسد الإمتاع بها ، ويخرجها من صورتها ، ومن الذى أريدت له . .

لكل كاتب ألفاظه

. . ولكل قَوم ألفاظٌ حظيت عندهم ، وكذلك كلٌ بليغ في الأرض ، وصاحب كلام منشور ، وكل شاعر في الأرض وصاحب كلام موزون ، فلا بد من أن يكون قد لهج وألف

ألفاظاً بأعيانها ، ليديرها في كلامه وإن كان واسع العلم ،
غزير المعاني ، كثير اللفظ ، فصار حظ الزنادقة من الألفاظ
التي سبقت إلى قلوبهم ، واتصلت بطبائعهم ، وجرت على
ألسنتهم : التناكح ، والنتائج . والمزاج ، والنور والظلمة ،
والدفاع والمناع ، والساتر والغامر ، والمنحل والبطلان ،
والوجدان ، والأثير ، والصدّيق^(١) وعمود السبح^(٢) ، وأشكالاً
من هذا الكلام . فصار وإن كان غريباً مرفوضاً مهجوراً
عند أهل ملتنا ودمعوتنا ، وكذلك هو عند عوامنا وجمهورنا ،
ولا يستعمله إلا الخواص ، وإلا المتكلمون .

الألفاظ المعبرة

لكل ضرب من الحديث ضربٌ من اللفظ .
ولكل نوع من المعاني نوع من الأسماء . . .
فالسخيف للسخيف . والخفيف للخفيف ، والحقير

(١) الصديق : يعنون به المؤمن الخالص الإيمان . وفي اعتقاد المانوية
أن الصديق حين يحتضر يحضره أربعة آلهة ومعهم ركوة ولباس وعصابة وتاج
ولأكيل النور فيلبسونه التاج والإكليل ويعطونه الركوة بيده . ويعرجون به في
عمود السبح إلى فلك القمر .

(٢) السبح : يراد به العروج والصعود إلى السماء . وفي ذلك العمود الوهمي
ترتفع التسابيح والتقايس والكلام الطيب وأعمال البر .

للجزل ، والإفصاح في موضع الإفصاح ، والكناية في موضع
الكناية . والاسترسال في موضع الاسترسال .

وإذا كان موضع الحديث على أنه مُضحكٌ ومله ،
وداخل في باب المزاح والطيب ، فاستعملت فيه الإعراب ،
انقلبَ عن جهته ، وإن كان في لفظه سَخَفٌ وأبدلت السخافة
بالجزالة ، صارَ الحديثُ الذي وُضع على أن يسرَّ النفوسَ
يكرِّبها ، ويأخذُ بأكظامها .

* * *

ولكل صناعة ألفاظٌ قد حصلت لأهلها بعد امتحان سواها ،
فلم تُلزق بصناعتهم إلا بعد أن كانت مشاكلاً بينها وبين تلك
الصناعة ، وقبيحٌ بالتكلم أن يفتقر إلى ألفاظ المتكلمين في
خطبة ، أو رسالة ، أو في مخاطبة العوام والتجار . أو في
مخاطبة أهله وعبيده وأمته ، أو في حديثه إذا تحدث ، أو خبره
إذا أخبر .

وكذلك فإنه من الخطأ أن يجلب ألفاظ الإعراب ،
وألفاظ العوام وهو جى صناعة الكلام داخل ، ولكل مقام
مقال ، ولكل صناعة شكل .

الألفاظ والمعاني

ولنما الألفاظُ على أقدار المعاني ، فكثيرُها لكثيرها ،
 وقليلُها لقليلِها ، وشريفُها لشريفِها ، وسخيفُها لسخيفِها .
 والمعاني المفردةُ ، البائنة بصورها وجهاتها ، تحتاج إلى
 أقل مما تحتاج إليه المعاني المشتركة ، والجهات الملتبسة .
 ولوجهُهم جميع أهل البلاغة أن يخبروا من دونهم عن هذه
 المعاني ، بكلام وجيز يغني عن التفسير باللسان ، والإشارة
 باليد والرأس — لما قد رَووا عليه .

وقد قال الأول : « إذا لم يكن ما تريدُ فأرد ما يكون »
 وليس ينبغي للعاقل أن يسُومَ اللغات ما ليس في طاقتها ،
 ويسُومَ النفوس ما ليس في جبلتها لذلك صار صاحبُ كتاب
 المنطق إلى أن يفسره لمن طالب من قِبَلِه علم المنطق . وإن كان
 المتكلم رفيق اللسان ، حسن البيان ، إلا أني أشك على حال
 أن النفوس إذ كانت إلى الطرائف أحسن ، وبالنوادر أشغف ،
 وإلى قصار الأحاديث أميل ، وبها أصب — أنها خليقة
 لاستقبال الكثير وإن استحققت تلك المعاني الكثيرة ، وإن
 كان ذلك الطويل أنفع ، وذلك الكثير أرد^(١) .

(١) أي أنفع : وفي اللسان هذا أمر أرد عليه أي أنفع له .

الشكل والمضمون

المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي ،
والبدوي والقروي ، والمدني ، وإنما الشأن في إقامة الوزن وتخيير
اللفظ ، وسهولة المخرج وكثرة الماء ، وفي صحة الطبع وجودة
السبيل .

فإنما الشعر صناعة وضرب من النسيج ، وجنس من
التصوير .

وقد قيل^(١) لـإخيل بن أحمد : «مالك لا تقول الشعر؟ قال :
الذي يجيئني لأرضاه . والذي أرضاه لا يجيئني .

فأنا أستحسن هذا الكلام ، كما أستحسن جواب
الأعرابي حين قيل له : كيف تتجيدك ؟
قال : أجدني أجداً ما لا أشتهي ، وأشتهي ما لا أجد !

البلاغة

ومتى شاكل اللفظ معناه ، وكان لذلك الحال وفقاً
ولذلك القدر ليفقاً^(١) ، ونخرج من سماء الاستكراه وسليم

(١) اللفق : أحد شقي الملاعة . . . والمراد : مساواة اللفظ لمعناه

وملامته له .

من فساد التكلّف ، كان قميناً بحسن الموقع ، وحقيقاً بانتفاع المستمع ، وجديراً أن يمنع جانبته من تأول الطاعنين ، ويحمي عرضته من اعتراض العائنين ، ولا يزال القلوب به معمورة ، والصدور به مأهولة .

ومتى كان اللفظ أيضاً كريماً في نفسه ، متخيئراً من جشته ، وكان سليماً من الفضول ، بريئاً من التعقيد . حبسب إلى النفوس ، واتصل بالأذهان ، والتحم بالعقول ، وهشت له الأسماع ، وارتاحت له القلوب ، ونخفت على السنين الرواة ، وشاع في الآفاق ذكره ، وعظم في الناس خطره ، وصار ذلك مادة للعالم الرئيس ، ورياضة لامتعلم الرئيس ، ومن أعاره من معرفته نصيباً ، وأفرغ عليه من محبته ذنوباً ، حبب إليه المعاني ، وسدّس له نظام اللفظ ، وكان قد أغنى المستمع عن كد التكلّف ، وأراح قارئ الكتاب من علاج التفهم . .

الكاتب

ينبغي للكاتب أن يكون رقيق حواشي اللسان ، عذب ينابيع البيان ، إذا حاور سدّد سهم الصواب إلى غرض المعنى ، لا يكلم العامة بكلام الخاصة ، ولا الخاصة بكلام العامة .

العناية بالتأليف

ينبغي لمن كتب كتاباً أن لا يكتبه إلا على أن الناس كلهم له أعداء ، وكلهم عالم بالأمور ، وكلهم متفرغ له ، ثم لا يرضى بذلك حتى يدع كتابه غفلاً ، ولا يرضى بالرأى الفطير . فإن لا ابتداء الكتابة فتنه وعجبا ، فإذا سكنت الطبيعة . . أعاد النظر فيه . . فيتوقف عند فصوله توقف من يكون وزن طمعه في السلامة أنقص من وزن خوفه من العيب .

التفكير الصحيح

« الخطأ كثير غامر ومستول غالب ، والصواب قليل خاص ومقموع مستخف » ويقول : « لعمري إن العيون لتخطئ . وإن الحواس لتكذب ، وما الحكم القاطع إلا للذهن . وما الاستبانة الصحيحة إلا للعقل . . . »

صعوبة ترجمة الشعر

. . والشعر لا يستطيع أن يترجم ، ولا يجوز عليه النقل ، ومتى حول تقطع نظمه وبطل وزنه ، وذهب حسنه ، وسقط

موضعُ التعجب ، لا كالكلام المنشور .
والكلامُ المنشور المبتدأ على ذلك أحسنُ وأوقعُ من المنشور
الذى تحولَّ من موزون الشعر ..

* * *

وقد نُقلت كتبُ الهند ، وترجمت حكمُ اليونانية ،
وحولت آدابُ الفرس ، فبعضها ازدادَ حُسناً ، وبعضها
ما انتقص شيئاً ، ولو حولت حكمة العرب ، لبطل ذلك
المعجز الذى هو الوزن ، مع أنهم لو حولوها لم يجدوا فى
معانيها شيئاً لم تذكره العجم فى كتبهم التى وضعت لمعاشهم
وفيطتهم وحكمتهم . وقد نقلت هذه الكتب من أمة إلى أمة ،
ومن قرن إلى قرن . ومن لسان إلى لسان ، حتى انتهت إلينا ،
وكنا آخر من ورثها ونظر فيها . فقد صحَّ أن الكتب أبلغُ فى
تقيد المآثر . من البنان والشعر .

* * *

ثم قال بعضُ من ينصر الشعر ويحوطه ويحتجُّ له :
إن الترجمان لا يؤدى أبداً ما قال الحكيمُ ، على خصائص
معانيه ، وحقائق مذاهبه ودقائق اختصاراته ، وخفيات
حدوده ، ولا يقدر أن يوفىها حقوقها ، ويؤدى الأمانة فيها ،
ويقوم بما يانزم الوكيل ويجب على الجرى ، وكيف يقدر
على أداؤها وتسليم معانيها ، والإخبار عنها على حقها وصدقها ،

إلا أن يكون في العلم بمعانيها ، واستعمال تصارييف ألفاظها ،
وتأويلات مخارجها . مثل مؤلف الكتاب وواضعه .

فتى كان رحمه الله تعالى ابنُ البطريق . وابن ناعمه ،
وأبو قرّة ، وابن فهر ، وابن وهيلي ، وابن المقفع مثل
أرسطاطاليس ؟ ! ومتى كان خالدٌ مثل أفلاطون ؟ ! . . .

شرائط الترجمان

ولا بدّ للترجمان من أن يكون بيانه في نفس الترجمة ،
وفي وزن علمه في نفس المعرفة .

وينبغي أن يكون أعلمَ الناس باللغة المنقولة والمنقول إليها ،
حتى يكون فيهما سواءً وغاية . ومتى وجدناه أيضاً قد تكلم
بلسانين ، علمنا أنه قد أدخل الضمّ عليهما ، لأن كل واحدة
من اللغتين تجذب الأخرى وتأخذ منها ، وتعرض عليها .
وكيف يكون تمكّنُ اللسان منهما مجتمعين فيه ، كتمكّنه إذا
انفرد بالواحدة . وإنما له قوّة واحدة . فإن تكلم بلغة واحدة
استفترغت تلك القوة عايمهما ، وكذلك إن تكلم بأكثر من
لغتين ، على حساب ذلك تكون الترجمة لجميع اللغات .
وكلما كان البابُ من العلم أعسرَ وأضيق ، والعلماء به أقلّ ،
كان أشدّ على المترجم ، وأجدر أن يخطئ فيه . ولن تجد
البتة مترجماً ينفى بواحدٍ من هؤلاء العلماء .

اللسان

أرشدك الله للصواب ، وعرفك فضل أولى الأبواب ،
 ووهب لك جميل الآداب ، وجعلك ممن يعرف عزّ الأدب
 كما يعرف زوائد الغنى .

دخلت على أمير المؤمنين المعتصم بالله فقلت له : يا أمير
 المؤمنين في اللسان عشر خصال : أداة يظهر بها البيان ،
 وشاهد يخبر عن الضمير ، وحاكم يفصل بين الخطاب ،
 وناطق يردّ به الجواب ، وشافع تدرك به الحاجة ، وواصف
 تعرف به الأشياء ، وواعظ يعرف به القبيح ، ومغترّد تردّ به
 الأحزان ، وخاصة تزهى بالضيقة ، وملهى يونق الأسماع .

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : رحم الله
 امرأً أصلح من لسانه .

وسمع عمر بن عبد العزيز رجلاً يتكلم فأبلغ في حاجته فقال :
 هذا والله السحر الحلال .

وقال مسلمة بن عبد الملك : إن الرجل يسألني الحاجة
 فتستجيب نفسي له بها ، فإذا لحن انصرفت نفسي عنها .

اللفظ والإشارة بين الإنسان والحيوان

.. لا يخرج الحيوان في لغة العرب من فصيح وأعجم ،
كذلك يقال في الجملة ، كما يقال الصامت لما لا يصنع
صمتاً قط ، ولا يجوز عليه خلافه . والناطق لما لم يتكلم قط ،
فيحملون ما يرغو ، ويشغو ، ويتهق ، ويصهيل ، ويشحج ،
ويخور ، ويبغم ، ويعوي ، وينبح ، ويزقو . ويصغو ،
ويهدر ، ويصفر ، ويصوصى ، ويثوقى ، وينعب ،
ويزأر ، ويترب ، ويكش ، ويعج^(١) ، على نطق الإنسان
إذا جمع بعضه على بعض ، ولذلك أشباه كالذكور والإناث
إذا اجتمعا ، وكالعر التي تسمى لطيمة ، وكالظعن ، فإن هذه
الأشياء إذا وجد بعضها إلى بعض أو أخذ بعضها من بعض ،
سميت بأنبه النوعين ذكراً وبأقواهما .

(١) الرغاء للإبل ، والثغاء للشاء ، والتهيق للحمير ، والصهيل للخيول ،
والشحج للبالغ ، والحوار للثيران . والبغام للظباء . والعواء للذئاب ، والنباح
للكلاب . والزقاء للديكة . والضغاء للسنابير ، والهدير للفحول ، والصفير للنسور ،
والصوصاءة للجراء . والقوقاة للدجاج . والنعيب للغربان والبوم . والزئير
للأسد ، والتزيب للظباء أو ذكورها خاصة ، والكشيش للأفاعى تحدثه بجلودها ،
والعجيج الصياح . ويراد بها الفحيح وهو صوت الأفاعى الذى تحدثه بأفواها .

والفصيح هو الإنسان ، والأعجم كل ذى صوت لا يفهم إرادته إلا من كان من جنسه .

ولعمري أنا نفهم عن الفرس والحمار والكلب والسنور والبعير . . كثيراً من إرادته وحوائجه وقصوده^(١) ، كما نفهم إرادة الصبي في مهده ، ونعلم — وهو من جليل العلم — أن بكاءه يدل على خلاف ما يدل عليه ضحكك ، وحممة الفرس عند رؤية المخلاة ، على خلاف ما يدل عليه حممته عند رؤية الحجر ، ودعاء الهرة الهرّ خلاف دعائها لولدها ، وهذا كثير . .

* * *

والإنسان فصيح ، وإن عبّر عن نفسه بالفارسية أو بالهندية أو بالرومية .

وليس العربى أسوأ فهماً لطَمَطَمَةِ الرومى ، من الرومى لبيان لسان العربى ، فكل إنسان من هذا الوجه يقال له فصيح ، فإذا قالوا : فصيح وأعجم ، فهذا هو التأويل فى قولهم أعجم ، وإذا قالوا : العرب والعجم ولم يلفظوا بفصيح وأعجم ، فليس هذا المعنى يريدون ، إنما يعنون أنه لا يتكلم بالعربية ، وأن العرب لا تفهم عنه .

* * *

(١) قصوده : جمع قصد .

ووجدنا الحكمة على ضربين :

شئ $\bar{\text{ء}}$ جعل حكمةً وهو لا يعقل الحكمة ولا عاقبة الحكمة ،
 وشئ $\bar{\text{ء}}$ جعل حكمةً ، وهو يعقل الحكمة وعاقبة الحكمة ،
 فاستوى بذلك الشئ $\bar{\text{ء}}$ العاقل وغير العاقل في جهة الدلالة على
 أنه حكمة ، واختلفا من جهة أن أحدهما دليل لا يستدل ،
 والآخر دليل يستدل ، فكل مستدل دليل ، وليس كل دليل
 مستدلاً فشارك كل حيوان ، سوى الإنسان ، جميع الجماد
 في الدلالة ، وفي عدم الاستدلال . واجتمع للإنسان إن كان
 دليلاً مستدلاً .

ثم جعل للمستدل سببٌ يدلُّ به على وجوه استدلاله ،
 ووجوه ما نتج له الاستدلال ، وسموا ذلك بياناً .

* * *

وجعل البيان على أربعة أقسام : لفظ ، ونحو ، وعقد^(١) ،
 وإشارة . وجعل بيان الدليل الذي لا يستدل تمكينه المستدل^٢
 من نفسه ، واقتياده كل من فكر فيه إلى معرفة ما استُخزن من
 البرهان ، وحُشِيَ من الدلالة ، وأودع من عجيب الحكمة
 فالأجسام الخرس الصامتة ، ناطقة من جهة الدلالة ، ومعربة
 من جهة صحة الشهادة . على أن الذي فيها من التدبير والحكمة ،

(١) العقد : الحساب دون اللفظ والنحو ، وهو نوع من الحساب
 يكون بأصابع اليدين .

مخبرٌ لمن استخبره ، وناطق لمن استنطقه ، كما خبيرٌ الهزال ،
وكسوف اللون عن سوء الحال ، وكما ينطق السمسمٌ وحسنُ
النضرة عن حسن الحال .

فموضوع الجسم ونصبتة ، دليل على ما فيه وداعية إليه ،
ومنبهة عليه . فالحماد الأبكم الآخرسٌ من هذا الوجه ، قد
شارك في البيان الإنسان الخي الناطق . فمن جعل أقسام البيان
خمساً ، فقد ذهب أيضاً مذهباً له جواز في اللغة ، وشاهد
في العقل ، فهذا أحدُ قسمي الحكمة ، وأحدُ معنيي
ما استخزنها الله تعالى من الودعة .

* * *

والقسمة الأخرى ما أودع صدورُ صنوف سائر الحيوان ،
من ضرُوب المعارف وفطرها عليه من غريب الهدايات ،
وسخَّرَ حناجرها له من ضرُوب النغم الموزونة . والأصوات
الملحنة ، والمخارج الشجية ، والأغاني المطربة .

قد يقال إن جميع أصواتها معدلة ، وموزونة موقعة ،
ثم الذي سهل لها من الرفق العجيب في الصنعة ، مما ذلَّه
الله لمناقيرها وأكفِّها ، وكيف فتح لها من باب المعرفة على قدر
ما هيا لها من الآلة ، وكيف أعطى كثيراً منها من الحسن
اللطيف ، والصنعة البديعة ، من غير تأديب وتثقيف ، ومن
غير تقويم وتلقين ، ومن غير تدريج وتمرين ، فبلغت بعفوها ،
وبمقدار قوى فطرتها ، من البديهة والارتجال ، ومن الابتداء

والاقتضاب ، ما لا يقدرُ عليه حذاق رجال الرأى ، وفلاسفة علماء البشر . بيدَ ولا آلة ، بل لا يبلغ ذلك من الناس أكملهم خصالاً وأتمهم خَلالاً ، لا من جهة الاقتضاب والارتجال ، ولا من جهة التعسف والاقتدار ، ولا من جهة التقدم فيه ، والتأني فيه ، والتأني له ، والترتيب لمقدماته ، وتمكين الأسباب المعينة له ، فصار جهد الإنسان الثاقب الحس ، الجامع القوى ، المتصرف في الوجوه ، المقدم في الأمور ، يعجز عن عفو كثير منها . وهو ينظر إلى ضروب ما يجيء منها . كما أعطيت العنكبوت ، وكما أعطيت السرقة ، وكما علم غريب الصنعة في غير ذلك من أصناف الخلق ، ثم لم يوجب لهم العجزَ في أنفسهم في أكثر ذلك . إلا بما قوى عليه الهمج والحشاش وصغار الحشرات .

ثم جعل الإنسان ذا العقل والتمكين ، والاستطاعة والتصريف ، وذا التكليف والتجربة ، وذا التأني والمنافسة ، وصاحب الفهم والمسايرة . والمتبصر شأن العاقبة ، متى أحسن شيئاً كان كل شيء دونه في الغموض عليه أسهل ، وجعل سائر الحيوان ، وإن كان يحسن أحدها ما لا يحسن أحده الناس متى أحسن شيئاً عجيباً ، لم يمكنه أن يحسن ما هو أقرب منه في الظن ، وأسهل منه في الرأى ، بل لا يحسن ما هو أقرب منه في الحقيقة ، فلا الإنسان جعل نفسه كذلك ، ولا شيء من الحيوان اختار ذلك ، فأحسنَت هذه الأجناسُ

بلا تعلم ، ما يمتنع على الإنسان وإن تعلم ، فصار لا يحاوله ،
 إذ كان لا يطمع فيه ، ولا يحسدُها ، إذ لا يؤمِّلُ اللِّحاقَ بها ،
 ثم جعل تعالى وعزَّ هاتين الحكمتين بإزاء عيون الناظرين ،
 وتجاهَ أَسْماعِ المعتبرين ، ثم حثَّ على التفكير والاعتبار ،
 وعلى الاتعاظ والازدجار ، وعلى التعرف والتبيين ، وعلى التوقف
 والتذكُّر ، فجعلها مذكرة منبهة ، وجعل الفِطر تنشئُ الخواطر ،
 وتَسْجُلُ بأهلها في المذاهب .

ذلك الله رَبُّ العالمين : « فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ » .

العشق

كلُّ عَشْقٍ يسمَّى حبًّا ، وليس كلُّ حُبٍّ يسمَّى عَشْقًا .
 لأنَّ العشق اسمٌ لما فضَّلَ عن المحبَّة ، كما أنَّ السرف اسمٌ
 لما جاوز الجود ، والبخل اسمٌ لما قصرَ عن الاقتصاد ،
 والجُبْن اسمٌ لما فضَّلَ عن شدَّةِ الاحتراس ، والهَوَج اسمٌ
 لما فضَّلَ عن الشجاعة . .

* * *

والعشق داء لا يملك دفعه ، كما لا يستطيع دفع عوارض
 الأدوية إلا بالحمية ، ولا يكاد يتنفع بالحمية مع ما يولد الأغذية
 ويزيد في الطبائع بالازدياد في الطعم ، ولو أمكن أحداً أن
 يحتمى من كل ضرر ، ويقف عن كل غذاء ، للزم ذلك

المتطبيب في آفات صحته ، ونحل جسمه ، وضوى لحمه ،
حتى يؤمر بالتخليط ، ويشار عليه بالعناية في الطيبات ،
ولو ملك أيضاً صرف الأغذية ، واحترس بالحمية ، لم يملك
ضرر تغيير الهواء ، ولا اختلاف الماء .

وأنا واصف لك العشق لتعرف حده :

هو داء يصيب الروح ، ويشتمل على الجسم بالمجاورة ،
كما ينال الروح الضعف من البطش ، والوهن في المرء ينهكه .
وداء العشق وعمومه في جميع البدن بحسب منزلة القلب من
أعضاء الجسم ، وصعوبة دوائه يأتي من قبل اختلاف علله .

وإنه يتركب من وجوه شتى كالحمى التي تعرض مركبة من
البرد والبلغم فمن قصد لعلاج أحد الخلطين كان ناقصاً من
دوائه ، زائداً في داء الخلط الآخر ، وعلى حسب قوة أركانه
يكون ثبوته وإبطاؤه في الانحلال .

فالعشق يتركب من الحب والهوى والمشاكلة والإلف ،
وله ابتداء في المضاعفة ، ووقوف على غاية ، وهبوط في
التواليد إلى غاية الانحلال ووقت الملل .

الحب

الحب اسم واقع على المعنى الذي رسم به لا يعتبر له غيره ،
لأنه قد يقال المرء يحب الله ، وإن الله عز وجل يحب المؤمن .

وإن الرجل يحب ولده ، والولد يحب صديقه وبلده وقومه ،
ويحب على أى جهة يريد ولا يسمى ذلك عشقاً ، فنعلم حينئذ
أن اسم الحب لا يكتفى به فى معنى العشق حتى تضاف إليه
العلل الأخرى . . إلا أنه ابتداء العشق ، ثم يتبعه الهوى فى
الأديان والبلدان وسائر الأمور . . ولا يميل صاحبه عن حجته
واختياره فيما يهوى . . ولذلك قيل : عين الهوى لا تصدق . .
وحبك الشئ يعنى ويصم . . يتخذون أديانهم أرباباً لأهوائهم .
وذلك أن العاشق كثيراً ما يعشق غير النهاية فى الجمال ،
ولا الغاية فى الكمال ، ولا الموصوف بالبراعة والرشاقة . .
ثم إذا سئل عن حجته فى ذلك لم تقم له حجة . . ثم قد يجتمع
الحب والهوى ، ولا يسميان عشقاً ، فيكون ذلك فى الولد
والصديق والبلد . والصنف من اللباس والفرش والدواب فلم ير
أحد منهم يسقم بدنه ولا يتلف روحه من حب ولده ولا بلده
وإن كان قد يصيبه عند الفراق لوعة واحترق . . وقد رأينا
وبلغنا عن كثير ممن قد تلف وطال جهده وضناه بداء العشق .

* * *

فاعلم أنه إذا أضيف إلى الحب والهوى المشاكلة — أعنى
مشاكلة الطبيعة — أى حب الرجال النساء ، وحب النساء
الرجال المركب فى جميع الفحول والإناث من الحيوان صار
ذلك عشقاً صحيحاً ، وإن كان ذلك عشقاً من ذكر لذكر

فليس إلا مشتقاً من هذه الشهوة وإلا لم يسمّ عشقاً إذا فارقت الشهوة . . .

ثم لم يره ليكون مستحكماً عند أول لقاءه حتى يعقد ذلك الإلف ، وتغرسه المواظبة في القلب ، فينبت كما تنبت الحبة في الأرض حتى يستحكم ويشتدّ ويثمر وربما صار لها كالجدع السحوق والعمود الصلب الشديد ، وربما انعقد فصار فيه بوار الأصل ، فإذا اشتمل على هذه العلل صار عشقاً تاماً . . ثم صارت قلة العيان تزيد فيه ، وتوقد ناره ، والانقطاع يسعره ، حتى يدخل العقل ، وينهك البدن ، ويشغل القلب عن كل نافعة . ويكون خيال المعشوق نصب عين العاشق ، والغالب على فكرته ، والخاص في كل حال على قلبه .

* * *

وإذا طال العهد واستمرت الأيام نقص على الفرقة واضمحلت على المطاولة ، وإن كانت كلومه وندوبه لا تكاد تعفو آثارها ولا تدرس رسومها . . فكذلك الظفر بالمعشوق يسرع في حلّ عشقه . . والعلة في ذلك أن بعض الناس أسرع إلى العشق من بعض لاختلاف طبائع القلوب في الرقة والقسوة ، وسرعة الإلف وإبطائه ، وقوة الشهوة وضعفها ، فما يظهر المعشوق عشقه لإعداء بدائه ، ونكت في صدره ،

وشغف فؤاده . . وذلك من المشاكلة وإجابة بعض الطبائع
بعضاً ، وتوقان بعض الأنفس إلى بعض ، وتقارب الأرواح ،
كالنائم يرى آخر ينام ولا نوم به فينعس ، وكالمتشأب يراه
مَنْ لا تشأوب به فيفعل مثل فعله قسراً من الطبيعة ، وكلما
يكون عشق بين اثنين يستويان فيه إلا عن مناسبة بينهما في
الشبه : في الخلق والخلق ، وفي الظرف ، أو في الهوى ،
أو الطباع . ولذلك ما ترى الحسن يعشق القبيح ، والقبيح
يعشق الحسن ، ويختار المختار الأقبح على الأحسن ، وليس
يرى الاختيار في غير ذلك فيتوهم الغلط عليه لكنه لتعارف
الأرواح وازدواج القلوب .

المجدولة بين :

المرأة الممشوقة والمرأة السمينية

ورأيت أكثر الناس من البصراء بجواهر النساء الذين هم جهابذة هذا الأمر يقدمون المجدولة .

والمجدولة من النساء تكون في منزلة بين السمينية والممشوقة ، ولا بد من جودة القد وحسن الخط واعتدال المنكبين واستواء الظهر . ولا بد أن تكون كاسية العظام بين الممتلئة والقضيفة .

ولنما يريدون بقولهم مجدولة : جودة العصب وقلة الاسترخاء وأن تكون سليمة من الزوائد والفضول .

ولذلك قالوا : خمصانة وسيفانة ، وكأنها جان ، وكأنها جدل عنان ، وكأنها قضيب خيزران .

والتشبي في مشيها أحسن ما فيها ، ولا يمكن ذلك الضبخمة والسمينة وذات الفضول والزوائد ، على أن النحافة في المجدولة أعم ، وهي بهذا المعنى أعرف ، وهي بهذا المعنى تحبب على السمان الضبخام وعلى الممشوقات والقضاف ، كما تحبب هذه الأصناف على المجدولات .

وقد وصفوا المجدولة بالكلام المنشور فقالوا : أعلاها قضيب وأسفلها كتيب .

رجالان لا يعشقان !

رجالان من الناس لا يعشقان عشق الأعراب :
أحدهما : الفقير المدقع ، فإن قلبه يشغل عن التوغل
فيه وبلوغ أقصاه .
وثانيهما : الملك الضخم الشأن ، لأن في الرياسة الكبرى ،
وفي جواز الأمر والنهي ، وفي ملك رقاب الأمم ما يشغل شطر
قوى العقل عن التوغل في الحب والاحترق في العشق .

الحب بين الخير والشر

ولما رأينا الحب من أكبر أسباب الشر ، اجتمنا أن
نذكر أبواب السبب الخالب للخير ، ليفرق بينه وبين أبواب
السبب الخالب للشر ، وحتى نذكر أصولهما وعللهما الداعية
إليهما والموجبة لكونهما ، فتأملنا شأن الدنيا فوجدنا أكبر
نعيمها وأكمل لذاتها ظفر المحب بحبيبه والعاشق بطليبه ،
وجدنا شقوة الطالب المكبدى وغمه في وزن سعادة الطالب
المنجح وسروره ، ووجدنا العشق كلما كان أرسخ ، وصاحبه
به أكلف فإن موقع لذة الظفر منه أرسخ وسروره بذلك
أبهج .

فإن زعم زاعم أن موقع لذة الظفر بالعدو المرصد أحسن

من موقع لذة الظفر من العاشق الهائم بعشيقته ، قلنا : إنا قد رأينا الكرام والحلماء وأهل السؤدد والعظماء ربما جادوا بفضيلهم من لذة شفاء الغيظ ، ويعدون ذلك زيادة في نبل النفس وبعد الهمة وعلو القدر ، ويجودون بالنفيس من الصامت والناطق ، وبالتمين من العروض ، وربما خرج من جميع ماله ، وآثر طيب الذكر على الغنى واليسر ، ولم نر نفس العاشق تسخو بمعشوقه ، ولا يجود لشقيق نفسه ، ولا لوالد ولا لولد بار ، ولا لذي نعمة سابعة يخاف سلبها ، وصرف إحسانه عنه بسببها ، ولم نر الرجال يهبون للرجال إلا ما لا بال له في جنب ما يهبون للنساء . حتى كان العطر والصبغ والخضاب والكحل والشف والقص والتحذيف والحلق وتجويد الثياب وتنظيفها والقيام عليها وتعهدا مما لم يتكلفوه إلا هن . ولم يتقدموا فيه إلا من أجلهن ، وحتى كأن الحيطان الرفيعة والأبواب الوثيقة والستور الكثيفة والحصيان والظؤورة والحشوة والحواضن لم تتخذ إلا للصون هن ، والاحتفاظ بما يجب من حفظ النعمة فيهن .

* * *

لم نجد أحداً من الناس عشق والديه ولا ولده ، ولا من عشق مراكبه ومنزله ، كما رأيناهم يموتون من عشق النساء الحرام .

قال الله تعالى : « زَيْنَ النَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِّنَ

النِّسَاءَ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرَ الْمُقَنْطَرَةَ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْحِجْلَ الْمَسْوُومَةَ وَالْأَنْعَامَ وَالْحَرْثَ » فقد دلَّ تبارك وتعالى على جملة أصناف ما نحوهم من كرامته ومن عليهم من نعمته ، ولم نر الناس وجدوا بشيء من هذه الأشياء وجدهم بالنساء ، ولقد قدم ذكرهن في هذه الآية على قدر تقدمهن في قلوبهم .

مكانة الزوجات من الأزواج

ومما يستدل به على تعظيم شأن النساء أن الرجل يُستحلف بالله الذي لا شيء أعظم منه ، وبالمشي إلى بيت الله ، وبصدقة ماله ، وعق رقيقه فيسهل عليه ولا يأنف منه . فإن استحلف بطلاق امرأته تربد وجهه ، وطار الغضب في دماغه ، ويمنع ويعصى ويغضب ويأبى وإن كان المحلف سلطاناً مهيباً ، وإن لم يكن يحبها ، ولا يستكثر منها ، وكانت نفسها قبيحة المنظر ، دقيقة الحسب ، خفيفة الصداق ، قليلة النشب ، وليس ذلك إلا لما قد عظم الله تعالى من شأن الزوجات في صدور الأزواج .

الدفاع عن النساء

ولسنا نقول ، ولا يقول أحد ممن يعقل أن النساء فوق الرجال أو دونهم بطبقة أو طبقتين أو بأكثر .

ولكننا رأينا ناساً يزرون عليهن أشدّ الزرارة ، ويحتقرونهن
أشدّ الاحتقار ، ويبخسونهن أكثر حقوقهن .

وإن من العجز أن يكون الرجل لا يستطيع توفير حقوق
الآباء والأعمام إلا بأن ينكر حقوق الأمهات والأخوال .
فلذلك ذكرنا جملة ما للنساء من المحاسن ، ولولا أن ناساً
يفخرون بالجلد وقوة المنة وانصراف النفس عن حب النساء
حتى جعلوا شدة حب الرجل لأُمته وزوجته وولده دليلاً على
الضعف ، وباباً من الخور لما تكلفنا كثيراً مما شرطناه في
هذا الكتاب (١) .

ويقول : ونحن وإن رأينا أن فضل الرجل على المرأة في
جملة القول في الرجال والنساء أكثر وأظهر فليس ينبغي لنا أن
نقصر في حقوق المرأة ، وليس ينبغي لمن عظم حقوق الآباء
أن يصغر حقوق الأمهات ، وكذلك الإخوة والأخوات والبنون
والبنات ، وأنا وإن كنت أرى أن حق هذا أعظم فإن هذه
أرحم .

* * *

والمرأة أيضاً أرفع حالاً من الرجل في أمور منها : أنها التي
تُخطب وتراد وتُعشق وتُطلب .

وهي التي تُفدى وتُحمى . قال عنبسة بن سعيد للحجاج

(١) يشير إلى كتابه « في النساء »

ابن يوسف : أيفدى الأمير أهله ؟
 قال : والله إن تعدوني إلا شيطاناً ، والله لربما رأيتني
 أقبل رجل إحداهن .

غناء المرأة وغناء الرجل

الغناء الحسن من الوجه الحسن والبدن الحسن أحسن ، والغناء
 الشهي من الوجه الشهي والبدن الشهي أشهى . . وكذلك الصوت
 الناعم الرخيم من الجارية الناعمة الرخيمة .

وكم بين أن تفدى إذ شاع فيك الطرب مملوكك وبين
 أن تفدى أمتك ؟

وكم بين أن تسمع الغناء من فم تشهى أن تقبله ، وبين أن
 تسمعه من فم تشهى أن تصرف وجهك عنه !
 وعلى أن الرجال دخلاء على النساء في الغناء ، كما رأينا
 رجالاً ينوحون فصاروا دخلاء على النوائح .

وبعد : فأيا أحسن وأملح وأشهى وأغنج !

أن يغنيك فحل ، ملثف اللحية ، كث العارضين
 أو شيخ متخلع الأسنان ، مغضن الوجه ، ثم يغنيك إذا هو
 غنى بشعر ورقاء بن زهير :

رأيت زهيرا تحت كل كل خالد
 فأقبلت أسعى كالعجول أبادير

أم تغنيك جارية كأنها طاقة نرجس ، أو كأنها ياسمينه ،
أو كأنها خرطت من ياقوتة ، أو من فضة مجلوة بشعر عكاشة
ابن محصن :

من كف جارية كأن بناتهما
من فضة قد طرقت عنابا
وكان يُمناها إذ نطقت به
ألت على يدها الشال حسابا

* * *

فأما الغناء المطرب في الشعر الغزل وإنما ذلك من حقوق
النساء ، وإنما ينبغي أن تغني بأشعار الغزل والتشبيب والعشق
والصباية بالنساء اللواتي فيهن نطقت تلك الأشعار وبهن شبيب
الرجال ، ومن أجلهن تكلفوا القول في التشبيب .

كتب الزنادقة

.. والذي يدل على ما قلنا : أنه ليس في كتبهم مثل
سائر . ولا خبر طريف ، ولا صنعة أدب ، ولا حكمة
غريبة ، ولا فلسفة ، ولا مسألة كلامية ، ولا تعريف صناعة ،
ولا استخراج آلة ، ولا تعلم فلاحه ، ولا تدبير حرب ،
ولا منازعة عن دين ، ولا منازعة عن نحلة ، وجل ما فيها
ذكر النور والظلمة ، وتناكح الشياطين ، وتسافد العفاريت ،

وذكر الصنديد ، والتهويل بعمود السنخ ، والإنخبار عن شقلون ،
وعن الهامة والهمامة ، وكلية هذر ، وعبي ونخراقة ، وسخرية
وتكذب ، لا ترى فيه موعظة حسنة ، ولا حديثاً موزناً ،
ولا تدبير معاش ، ولا سياسة عامة ، ولا ترتيب خاصة ،
فأى كتاب أجهل ، وأى تدبير أفسد من كتاب يوجب
على الناس الإطاعة ، والبخوع بالديانة لا على جهة الاستبصار
والحبة ، وليس فيه صلاح معاش ولا تصحيح دين ! ؟ والناس
لا يحبون إلا ديناً أو دُنِيَا : فأما الدنيا فإقامة سوقها وإحضار
نفعها . . وأما الدين فأقل ما يُطمع في استجابة العامة واستمالة
الخاصة ، أن يصور في صورة مغلطة ، ويموه تمويه الدينار
البهرج ، فليس إنفاقهم عليها من حيث ظننت ، وكل دين
يكون أظهر اختلافاً وأكثر فساداً ، يحتاج من الترقيع والتمويه ،
ومن الاحتشاد له والتغليط فيه إلى أكثر . وقد علمنا أن النصرانية
أشدّ انتشاراً من اليهودية تعبداً ، فعلى حسب ذلك يكون تزييدهم
في توكيده واحتفالهم في إظهار تعليمه .

اختلاف طبائع الناس .

اعلم أن الله تعالى إنما خالف بين طبائع الناس ليوفق
بينهم ، ولم يجب أن يوفق بينهم فيما يخالف مصلحتهم ، لأن
الناس أو لم يكونوا مسخّرين بالأسباب المختلفة ، وكانوا مجبرين

في الأمور المتفقة والمختلفة لحاز أن يختاروا بأجمعهم الملك والسياسة .

وفي هذا ذهاب العيش وبطلان المصلحة والبوار والتواء .
واو لم يكونوا مسخرين بالأسباب ، مرتنين بالعلل لرغبوا
عن الحجامة أجمعين ، وعن البيطرة والقصابة والدباغة .
ولكن لكل صنف من الناس مزيّن عندهم ما هم فيه ،
ومسهل ذلك عليهم .

فالحائك إذا رأى تقصيراً من صاحبه ، أو سوء حذق ،
أو خرقاً قال له : يا حجام .

والحجام إذا رأى تقصيراً من صاحبه قال له : يا حائك .
ولذلك لم يجمعوا على إسلام أبنائهم في غير الحياكة والحجامة
والبيطرة والقصابة .

ولولا أن الله تعالى أراد أن يجعل الاختلاف سبباً للاتفاق
والائتلاف لما جعل واحداً قصيراً وآخر طويلاً ، وواحداً حسناً
والآخر قبيحاً ، وواحداً غنياً وآخر فقيراً ، وواحداً عاقلاً وآخر
مجنوناً ، وواحداً ذكياً وآخر غيبياً ، ولكن خالف بينهم ليختبرهم ،
وبالاختبار يطيعون ، وبالطاعة يسعدون . ففرّق بينهم ليجمعهم ،
وأحبّ أن يجمعهم على الطاعة ليجمعهم على المثوبة ، فسبحانه
وتعالى ما أحسن ما أبلى وأولى ، وأحكم ما صنع ، وأتقن
ما دبّر .

لأن الناس لورغبوا كلهم عن عار الحياكة لبقينا عراة ،

ولو رغبوا بأجمعهم عن كد البناء لبقينا بالعراء ، ولو رغبوا عن
 الفلاحة لذهبت الأقوات ، ولبطل أصل المعاش ، فسخرهم
 على غير إكراه ، ورغبهم من غير دعاء .

ولولا اختلاف طبائع الناس وعملهم لما اختاروا من الأشياء
 إلا أحسنها ، ومن البلاد إلا أعدلها ، ومن الأمصار إلا أوسطها .
 ولو كان كذلك لتناجزوا على طلب الواسط ، وتشاجروا
 على البلاد العليا ، ولما وسعهم بلد ، ولما تم بينهم صلح ،
 فقد صار بهم التسخير إلى غاية القناعة . وكيف لا يكون
 كذلك وأنت لو حولت ساكني الآجام إلى الفيافي ، وساكني
 السهل إلى الجبال ، وساكني الجبال إلى البحار ، وساكني
 الوبر إلى المدر لأذاب قلوبهم بهم ، ولأثى عليهم فرط
 النزاع .

وقد قيل عمر الله البلدان بحب لأوطان .

وقال عبد الله بن الزبير رحمه الله تعالى : ليس الناس
 بشيء من أقسامهم أقنع منهم بأوطانهم !
 وقال معاوية في قوم من اليمن رجعوا إلى بلادهم بعد أن
 أنزلهم من الشام منزلاً خصباً ، وفرض لهم في شئون العطاء :
 يصلون أوطانهم بقطيعة أنفسهم .

وقال الله جل وعز : « ولو أننا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا
 أَنْفُسَكُمْ أَوِ اخْرُجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ » .
 وفرض الضن بالأوطان إلى الضن بمهج النفوس .

وليس على ظهرها إنسان إلا وهو معجب بعقله لا يسره ،
أن له بجميع ما له ما لغيره .

وأولا ذلك لما اتوا كمداً ، ولذا ابوا حسداً ، ولكن كل
إنسان وإن كان يرى أنه حاسد في شيء فهو يرى أنه
محسود في شيء .

وأولا اختلاف الأسباب لتنازعوا بلدة واحدة ، واسماً
واحداً ، وكنية واحدة ، فقد صاروا كما ترى ، مع اختيار
الأشياء المختلفة ، إلى الأسماء القبيحة ، والألقاب السمجة ،
والأسماء مبذولة ، والصناعات مباحة ، والمتاجر مطلقة ،
ووجوه الطرق مخلاة ، ولكنها مطلقة في الظاهر ، متسمة في
الباطن ، وإن كانوا لا يشعرون بالذي دبره الحكيم من ذلك
ولا بالمصلحة فيه .

فسبحان من حبّب إلى واحد أن يسمّى ابنه محمداً ،
وحبّب إلى آخر أن يسميه شيطانا ، وحبّب إلى آخر أن يسميه
عبد الله ، وحبّب إلى آخر أن يسميه حماراً ، لأن الناس
لو لم يخالف بين عللهم في اختيار الأسماء ، وبباز أن يجتمعوا
على شيء واحد كان في ذلك بطلان العلامات وفساد المعاملات .
وأنت إذا رأيت ألوانهم وشبائلهم واختلاف صورهم ،
وسمعت لغاتهم ونغمهم — علمت أن طبائعهم ، وعللهم
المحجوبة الباطنة على حسب أمورهم الظاهرة .

وبعض الناس وإن كانوا مسخّرين للحياكة فليس بمسخّر

للفسق والخيانة والأحكام والصدق والأمانة .

وقد يسخّر الملك لقوم بأسباب قديمة وأسباب حديثة فلا يزال ذلك الملك مقصوراً عليهم ما دامت تلك الأسباب قائمة ، فليس إذا كانوا للملك مسخرين ، وكان الناس لهم مسخرين بالخبيرية والنخوة والفضاظة والقسوة ، ولطول الاحتجاب والاستتار وسوء اللقاء والتضييع ، وقد يكون الإنسان مسخراً لأمر ومخيراً في آخر ، وأولاً الأمر والنهى بلحاز التسخير في دقيق الأمور وجليلها ، ونخفيّتها وظاهرها ، لأن بنى الإنسان إنما سخروا له إرادة العائدة عليهم ولم يسخروا للمعصية ، كما لم يسخروا للمفسدة . وقد تستوى الأسباب في مواضع وتفاوت في مواضع ، كل ذلك ليجمع الله تعالى لهم مصالح الدنيا ومرشد الدين .

ألا ترى أن أمة قد اجتمعت على أن عيسى عليه السلام هو الله ، وأمة قد اجتمعت على أنه ابن الله ، وأمة اجتمعت على أن الآلهة ثلاثة : عيسى أحدها ، ومنهم من يتذبذب ، ومنهم من يتدهر ، ومنهم من يتحول نسطورياً بعد أن كان يعقوبياً ، ومنهم من أسلم بعد أن كان نصرانياً !

ولست واجداً هذه الأمة مع اختلاف مذاهبها وكثرة تنقلها ، انتقلت مرة واختلفت مرة متعمدة أو ناسية في يوم واحد فجعلته وهو الجمعة يوم السبت ، ولم تخطب في يوم الجمعة يوم خميس ، ولا غلطت في كانون الأول فجعلته كانون الآخر

ولا بين الصوم والإفطار ، لأن الباب الأول في باب الإمكان وتعديل الأسباب والامتحان . والباب الثاني داخل في باب الامتناع وتسخير النفوس وطرح الامتحان :-

وقد زعم ناس من الجهال ، ونفر من الشكاك ممن يزعم أن الشك واجب في كل شيء إلا في العيان أن أهل المنصورة وافوا مصلاهم يوم خميس على أنه يوم الجمعة في زمن منصوري ، وأن أهل البحرين جلسوا عن مصلاهم يوم الجمعة على أنه يوم خميس في زمن أبي جعفر ، فبعث إليهم وقومهم . وهذا لا يجوز ، ولا يمكن في أهل الأمصار . ولا في العدد الكثير من أهل القرى ، لأن الناس من بين صانع لا يأخذ أجرته ولا راحة له دون الجمعة ، وبين تجار قد اعتادوا الدعة في الجمع والجلوس عن الأسواق . . ومن بين معلم كتاب لا يصرف غلمانه إلا في الجمع . . ومن بين معنى بالجمع يتلاقى هناك مع المعارف والإخوان والجلساء ، وبين معنى بالجمع حرصاً على الصلاة ورغبة في الثواب ، ومن رجل عليه موعد ينتظره ، ومن صيرفي يصرف ذلك اليوم سفاتجه وكتب أصحابه ، ومن جندي . . فهو يعرف بذلك نوبته ، وبعض كالسؤال والمساكين والقصاص الذين يمدون أعناقهم للجمعة انتظاراً للصدقة والفائدة ، وفي أمور كثيرة وأسباب مشهورة . ولو جاز ذلك في أهل البحرين والمنصورة لحاز ذلك على أهل البصرة والكوفة ، ولو جاز ذلك في الأيام لكان في الشهور

أجوز ، ولو جاز ذلك في الشهور لكان في السنين أجوز ،
وفي ذلك فساد الحج والصوم والصلاة والزكاة والأعياد .
ولو كان ذلك جائزاً لجاز أن يتفق الشعراء على قصيدة واحدة ،
والخطباء على خطبة واحدة ، والكتاب على رسالة واحدة ،
بل جميع الناس على لفظة واحدة ، وإنما نزلت لك حالات الناس
ونخبرتك عن طبائعهم ، وفسرت لك عليهم لتعلم أن العدد
الكثير لا يتفقون على تخرص الخبر الواحد في المعنى الواحد في
الزمن الواحد على غير التشاعر فيكون باطلاً .

وسأبين لك موضع اختلافهم واتفاقهم ، وأنه لم يخالف
بينهم في بعض الوجوه إلا إرهاباً لمصلحتهم ولتصح أخبارهم .
ألا ترى أن أحداً لم يبع قط سلعة بدرهم إلا وهو يرى
أن ذلك الدرهم خير له من سلعته ، ولم يشتري أحد قط سلعة
بدرهم إلا وهو يرى أن تلك السلعة خير له من درهمه . ولو كان
صاحب السلعة يرى في سلعته ما يرى فيها صاحب الدرهم ،
وكان صاحب الدرهم يرى في الدرهم ما يرى فيه صاحب السلعة
ما اتفق بينهما شراء أبداً ولا بيع أبداً . وفي هذا جميع المفسدة
وغاية الهلكة ، فسيحان الذي حبس إلينا ما في أيدي غيرنا
وحبس إلى غيرنا ما في أيدينا ليقع التبايع ، وإذا وقع التبايع
وقع الترابيح ، وإذا وقع الترابيح وقع التعايش .

ويدلك أيضاً على اختلاف طبائعهم وأسبابهم أنك تجد
الجماعة وبين أيديهم الفاكهة والرطب فلا تجد يدين تلتقيان

على رغبة بعينها ، وكل واحد من الجميع يرى ما حواه الطبق غير أن شهوته وقعت على واحدة غير التي آثرها صاحبه ، ولربما سبق الرجل إلى الواحدة وقد كان صاحبه يريد لها في نفسه غير أن ذلك لا يكون إلا في الفرط ، ولو كانت شهواتهم ودواعيهم تتفق على واحدة بعينها لكان ذلك في التمانع والتجاذب والمبادرة وسوء المخالطة والمؤاكلة .

وكذلك هو في شهوة النساء والإماء والمراكب والكساء ، وهذا كثير والعلم به قليل ، وبأقل مما قلنا يعرف العاقل صواب مذهبنا .

والله تعالى نسأل التوفيق وهو الذي يخالف بين طبائعهم وأسبابهم حتى لا يتفق على تخرص خبر واحد . لأن في اتفاق طبائعهم وأسبابهم في جهة الأخبار فساد أمورهم وقلة فوائدهم واعتبارهم ، وفي فساد أخبارهم فساد متاجرهم والعلم بما غاب عن أبصارهم ، وبطلان المعرفة بأنبيائهم ورسولهم عليهم السلام ووعدهم ووعيدهم ، وأمرهم ونهيهم ، وزجرهم ورغبتهم وحدودهم وقصاصهم الذي هو حياتهم ، والذي يعدل طبائعهم ويسوى أخلاقهم ويقوى أسبابهم ، والذي به يمانعون من تواب السباع وقلة احتراس البهائم وإضاعة الأعمار ، وبه تكثر نحواطرهم وتفكيرهم وتحسن معرفتهم .

امتزاج الخير بالشر

اعلم أن المصلحة في أمر ابتداء الدنيا إلى انقضاء مدتها ،
امتزاجُ الخير بالشر ، والضار بالنافع ، والمكروه بالسار ،
والضعة بالرفعة ، والكثرة بالقلة .

ولو كان الشرّ صرفاً هلك الخلق ، أو كان الخير مَحْضاً
سقطت المحنة وتقطعت أسباب الفكرة . ومع عدم الفكرة يكون
عدم الحكمة ، ومتى ذهب التخيير ذهب التمييز ، ولم يكن
للعالم تثبتٌ وتوقفٌ . وتعلم . ولم يكن علم ، ولا يعرف باب
التبيين ، ولا دفع مضرة ، ولا اجتلاب منفعة ولا صبرٌ على
مكروه ، ولا شكر على محبوب ، ولا تفاضلٌ في بيان ،
ولا تنافس على درجة ، وبطلت فرحة الظفر وعز الغلبة ،
ولم يكن على ظهورها محقٌ يجد عز الحق ، ومبطلٌ يجد ذلة
الباطل ، وموقنٌ يجد برّد اليقين ، وشاكٌ يجد نقص الحيرة
وكرب الوجوم ، ولم تكن للنفوس آمال ، ولم تتشعبها الأطماع .
ومن لم يعرف كيف الطمع لم يعرف اليأس ، ومن جهل
اليأس جهل الأمن ، وعادت الحالة من الملائكة الذين هم
صفوة الخلق ، ومن الإنس الذين فيهم الأنبياء والأولياء ،
إلى حال السبع والبهيمة ، وإلى حال الغباوة والبلادة ، وإلى
حال النجوم في السخرة ، فإنها أنقص من حال البهائم
في الرتعة .

ومن هذا الذى يسرد أن يكون الشمس والقمر والنار
والثلج ، أو برجاً من البروج ، أو قطعة من الغيم ، أو يكون
المجرة بأسرها ، أو مكياًلاً من الماء . أو مقداراً من الهواء ؟
وكل شيء فى العالم فإنما هو للإنسان ولكل مختبر
ومختار ، ولأهل العقول والاستطاعة ، ولأهل التمييز والروية .
وأين تقع لذة البهيمة بالعلوفة ، ولذة السبع باطع الدم
وأكل اللحم - من سرور الظفر بالأعداء ، ومن انفتاح باب
العلم بعد إدمان القرع ؟

وأين ذلك من سرور السؤدد ومن عز الرياسة ؟
وأين ذلك من حال النبوة والخلافة ، ومن عزهما وساطع
نورهما ؟

وأين تقع لذة درك الخواص الذى هو ملاقة المطعم
والمشرب ، وملاقة الصوت المطرب والاون الموثق ، والملمسة
اللينة ، من السرور بنفاذ الأمر والنهى ، وبجواز التوقيع ،
وبما يوجب الخاتم من الطاعة ويلزم من الحججة ؟ !
ولو استوت الأمور بطل التمييز ، وإذا لم تكن كافة
لم تكن مثوبة . ولو كان ذلك لبطلت ثمرة التوكل علم الله تعالى ،
واليقين بأنه الوزر والحافظ ، والكالى والدافع ، وإن الذى
يحاسبك أجود الأجودين ، وأرحم الراحمين . وإنه هو الذى
يقبل اليسير ويهب الكثير ، ولا يهلك عليه إلا هالك ، ولو
كان الأمر على ما يشتهيه الغرير والجاهل بعواقب الأمور ،

لبطل النظر ، وما يشحذ عليه ، وما يدعو إليه ، ولتعطلت
الأرواح من معانيها ، والعقول من ثمارها ولعَدِمَت الأشياءُ
حظوظها وحقوقها .

فسبحان من جعل منافعها نعمةً ، وضرارها ترجع إلى
أعظم المنافع ، وقسمها بين مُلذٍّ ومؤلمٍ ، وبين مُؤنسٍ وموحشٍ ،
وبين صغيرٍ حقيرٍ وجليلٍ كبيرٍ ، وبين عدوٍّ يرصدُك ،
وبين عقلٍ يحرسُك ، وبين مُستألمٍ يمتنعُك ، وبين معينٍ
يعضدُك ، وجعل في الجميع تمام المصلحة ، وباجتماعها تتم
النعمة ، وفي بطلان واحدٍ منها بطلان الجميع ، قياساً قائماً
وبرهاناً واضحاً .

فإن الجميع إنما هو واحدٌ ضمٌّ إلى واحدٍ ، وواحدٌ
ضمٌّ إليهما ، ولأن الكيل أبعاض ، ولأن كلَّ جثةٍ فمن أجزاء ،
فإذا جوزت رفعَ واحدٍ والآخرُ مثله في الوزن وله مثلُ علته
وحظه ونصيبه ، فإذا جوزت رفعَ الجميع ، لأنه ليس الأولُ
بأحقَّ من الثاني في الوقت الذي رجوت فيه إبطال الأول ،
والثاني كذلك والثالث والرابع ، حتى تأتى على الكل وتستفرغ
الجميع ، كذلك الأمور المضمّنة والأسباب المقيّدة .

ألا ترى أن الجبلَ ليس بأدلَّ على الله تعالى من الحصى .
وليس الطاووسُ المستحسنُ بأدلَّ على الله تعالى من
الخنزير المستقبح .

والنار والثلج وإن اختلفا في جهة البرودة والسخونة ،

فإنهما لم يختلفا في جهة البرهان والدلالة .
وأظنك من يرى أن الطاووس أكرم على الله تعالى من
الغراب ، وأن التدرج أعز على الله تعالى من الحدأة ،
وأن الغزال أحب إلى الله تعالى من الذئب ، وإنما هذه أمور
فرقها الله تعالى في عيون الناس ، وميـزها في طبائع العباد ،
فجعل بعضها بهم أقرب شبيهاً ، وجعل بعضها إنسيّاً ، وجعل
بعضها وحشياً ، وبعضها عادياً ، وبعضها قاتلاً ، وكذلك
الذرة والخزفة والثمره والحمرة ، فلا تذهب إلى ما تريك العين
واذهب إلى ما يريك العقل .

غرور الإنسان

وليس في الأرض إنسانٌ إلا وهو يـطرب من صوت
نفسه ، ويعتريه الغلط في شعره وفي ولده .
إلا أن الناس في ذلك على طبقات من الغلط : فمنهم
الغرق المغمور ، ومنهم من قد نال من الصواب ونال من الخطأ ،
ومنهم من يكون خطؤه مستوراً لكثرة صوابه ، فما أحسن حاله
ما لم يمتحن بالكشف . ولذلك احتاج العاقل في العجب
بولده ، وفي استحسان كتبه وشعره ، من التحفظ والتوقي ،
ومن إعادة النظر والتهمة إلى أضعاف ما يحتاج إليه في سائر
ذلك .

حبّ الرئيس لقومه

متى أحب السيد الجامع ، والرئيس الكامل قومه أشدّ الحب ، وحاطهم على حسب حبه لهم كان بغض أعدائهم له على حسب حبّ قومه له ، هذا إذا لم يتوثب إليه ، ولم يعترض عليه من بنى عمته وإخوته من قد أطمعته الحال باللحاق به ، وحسد الأقارب أشدّ ، وعدواتهم على حسب حسدهم .

وقد قال الأولون : رضا الناس شيء لا ينال
وقد قيل لبعض العرب : من السيد فيكم ؟ قال الذى
إذا أقبل هبناه ، وإذا أدبر اغتبناه .
وقد قال الأول : بغضاء السوق^(١) موصولة بالملك والسادة .
وتجرى فى الحاشية مجرى المالك .

ضع نفسك حيث هى

وأنا أزعّم أن الناس يحتاجون بدياً إلى طبيعة ثم إلى معرفة
ثم إلى إنصاف . وأول ما ينبغى أن يبتدىء به صاحب الإنصاف
أمره ألا يعطى نفسه فوق حقها ، وألا يضعها دون مكانها ،
وأن يتحفظ من شيئين ، فإن نجاته لا تتم إلا بالتحفظ منهما :

(١) السوق : جمع سوقة ، والسوقة : الرعية .

أحدهما « تُّهمة الإِلف » ، والآخر « تُّهمة السَّابق إلى القلب » ،
والله الموفق .

الشك واليقين

اعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة له ، لتعرف بها
مواضع اليقين والحالات الموجبة له .
وتعلم الشك في المشكوك فيه تعلماً . فلو لم يكن في ذلك
إلا تعرفُ التوقف ، ثم التثبت ، لقد كان ذلك مما يحتاج إليه .
ثم اعلم أن الشك في طبقات عند جميعهم ، ولم يجمعوا
على أن اليقين طبقات في القوة والضعف .
ولما قال أبو الجهم للمكي : أنا لا أكاد أشك ! قال
المكي : وأنا لا أكاد أوقن !
ففخر عليه المكي بالشك في مواضع الشك . . كما فخر
عليه ابن الجهم باليقين في مواضع اليقين .

منهجه في تأليف كتاب « الحيوان »

... وما أكثر ما يعرض في وقت إكبابي على هذا
الكتاب ، وإطالتي الكلام ، وإطنابي في القول . . بيت
ابن هرمة حيث يقول :

إن الحديثَ تعزُّ القومَ خَلَوْتُهُ
 حتى يبلغَ بهم رعيٌّ وإكثار
 وقولهم في المثل : « كلُّ مُجَرِّ في الخَلَاءِ يُسَرِّ »^(١)
 وأنا أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أُغَرَّ من نفسي ، عند غيبة خصمي ،
 وتصفح العلماء لكلامي ، فأنا أعلم أن فتنة اللسان والقلم ،
 أشدَّ من فتنة النساء والحرص على المال .
 وقد صادف هذا الكتابُ مني حالات تمنع من بلوغ
 الإرادة فيه .

أولُّ ذلك : العلة الشديدة . والثانية : قلة الأعوان ،
 والثالثة : طول الكتاب ، والرابعة : أني لو تكلفت كتاباً في
 طوله ، وعدَد ألفاظه ومعانيه ، ثم كان من كُتُب العَرَضِ
 والجوهر ، والطفرة^(٢) ، والتولد^(٣) ، والمداخلة^(٤) والغرائز^(٥)
 والتماس^(٦) — لكان أسهل وأقصر أياماً ، وأسرع فراغاً ،

(١) وأصله أن الرجل يجري فرسه في المكان الخالي لا مسابق له فيه ،
 فهو مسرور بما يرى من فرسه ، يضرب مثلاً للرجل تكون فيه الخلة يحمدُها من
 نفسه ، ولا يشعر بما في النفس من الفضائل .

(٢) الطفرة : مسألة كلامية تنسب إلى إبراهيم النظام وهي قوله :
 إن المار على سطح الجسم يسير من مكان إلى مكان بينهما أما كن لم يقطعها
 هذا المار ، ولا مر عليها . ولا حل فيها .

(٣) التولد : مبحث كلامي . وذلك أنهم اختلفوا في من رى سهما فجرح به
 إنساناً ، أو غيره وفي حرق النار . وتبريد الثلج ، وسائر الآثار الظاهرة من =

لأنى كنت لا أفرع فيه إلى تلقط الأشعار ، وتتبع الأمثال ، واستخراج الآى من القرآن ، والحجج من الرواية ، مع تفرق هذه الأمور فى الكتب ، وتباعد ما بين الأشكال ، فإن وجدت فيه خللاً مع اضطراب لفظ ، ومن سوء تأليف ، أو من تقطيع نظام ، ومن وقوع الشيء فى غير موضعه — فلا تنكره ، بعد أن صورت لك حالى التى ابتدأت عليها كتابى .

ولولا ما أرجو من عون الله على إتمامه ، إذ كنت لم ألتمس به إلا إفهامك مواقع الحجج لله ، وتصاريه تدبيره ، والذى أودع أصناف خلقه من أصناف حكمته — لما تعرضت لهذا المكروه .

فإذا نظرت فى هذا الكتاب فانظر فيه نظر من يلتمس لصاحبه المخارج ، ولا يذهب مذاهب التعنت ، ومذهب من إذا رأى خيراً كتمه ، وإذا رأى شراً أذاعه .

الجمادات . فقالت طائفة : ما تولد من ذلك إنسان أو حى ، فهو فعل الإنسان والحى . واختلفوا فيما تولد من غير حى . فقالت طائفة هو فعل الله . وقالت طائفة هو فعل الطبيعة . وقال آخرون : كل ذلك فعل الله .

(٤) المداخلة : مقالة كلامية لقوم زعموا أن الألوان والطعوم والروائح والأصوات والحواطر أجسام . وأن تلك الأجسام بزعمهم تتداخل فى حيز واحد .

(٥) الفرائز أى الطباع الموجودة فى الأشياء كالحر للنار والبرد للثلج والإسكار للخمر . أثبت ذلك قوم ونفاه آخرون من الأشاعرة .

(٦) والتماس . ويقال أيضاً المجاورة : باب من الكلام يبحث فى اتصال الأجسام بعضها ببعض كالماء باللبن والدقيق بالماء . والزيت بالحل .

من كلماته

- « احذر مَنْ تَأْمَنُ كَأَنَّكَ حَذِرٌ مِمَّنْ تَخَافُ . »
- « إذا سمعتَ الرجلَ يقولُ : ما تركَ الأولُ للآخر شيئاً ، فاعلم أنه ما يُريدُ أن يُفلح . »
- « إن تهياً لك في الشاعر أن تبسره وترضيه وإلا فاقتله . »
- « عقلُ المنشئ مشغول ، وعقلُ المتصفح فارغ . »
- « قال لرجل آذاه : أنت والله أحوجُّ إلى هوانٍ من كريمٍ يُلى إكرام ، ومن علم إلى عمل ، ومن قدرة إلى عفو ، ومن نعمة إلى شكر . »
- « ليس في الأرض عملٌ أكدرُ لأهله من سياسة العوام . »
- « لا ترى مسجوناً ولا مضروباً عند السلطان إلا وهو يقول : إني مظلوم . »
- « ليس في الأرض خصمان يتنازعان إلى حاكم ، إلا كل واحد منهما يدعى عدم الإنصاف والظلم على صاحبه . »
- « إني رأيت الأسماع تملُّ الأصوات المطربة والأغاني الحسنة والأوتار الفصيحة إذا طال ذلك عليها . وما ذلك إلا في طريق الراحة التي إذا طالت أورثت الغفلة . »

« اللهم جَنِّبْنَا فُضُولَ القول ، والثِّقَةَ بما عندنا ، ولا تجعلنا من المتكلفين » .
 « لا ينبغي لمن قلَّ علمه أن يدَعَ تعليم مَنْ هو أقلُّ منه علماً » .

الخلال الأربع المذمومة

واعلم أن الحكماء لم تدم شيئاً ذمها أربع خلال :

١ - الكذب : فإنه جماع كل شر ، وقد قالوا : لم يكذب أحد قط إلا لصغر قدر نفسه عنده .

٢ - والغضب : فإنه لؤمٌ وسوء مقدرة ، وذلك أن الغضب ثمرةٌ لخلاف ما تهوى النفس ، فإن جاء الإنسان بخلاف ما يهوى ممَّن فوقه أغضى وسمى ذلك حُزناً ، وإن جاءه ذلك ممَّن دونه حملة لؤم النفس وسوء الطباع على الاستطالة بالغضب والمقدرة بالبسطة .

٣ - والجزع عند المصيبة التي لا ارتجاع لها ، فإنهم لم يجعلوا لصاحب الجزع في مثل هذا عذراً ، لما يتعجل من غم الجزع ، مع علمه بفوت المجزوع عليه ، وزعموا أن ذلك من إفراط الشره ، وأن أصل الشره والحسد واحد وإن افرق فرعاهما ، وذموا :

٤ - الحسد كذمتهم الجزع ، لما يتعجل صاحبه من ثقل الاغتمام وكلفة مقاساة الاهتمام من غير أن يكون عليه

في ذلك شيء ، فالحسد اغتمام ، والغدر لؤم ، وقال بعض الحكماء : الحسد خلقٌ دنيءٌ ، ومن دنائته أنه يبدأ بالأقرب فالأقرب .

وزعموا أنه لم يعذر عاذر قطّ إلا لصغر همته عن الوفاء ، وخمول قدره عن احتمال المكاره في جنب نيل المكارم .

الخلال الأربع المحمودة

وبقدر ما ذمّت الحكماء هذه الأخلاق الأربعة ، فكذلك حمّدت أصدادها من الأخلاق ، فأكثرت في تفصيلها الأقاويل ، وضربت فيها الأمثال ، وزعمت أنها أصل لكل كرم ، وجماع لكل خير ، وأن بها تنال جسام الأمور في الدنيا والدين ، فاجعل هذه الأخلاق إماماً لك ، ومثلاً بين عينيك ، ورُضْ عليها نفسك ، وحكّمها في أمرك ، تفز بالراحة في العاجل ، والكرامة في الأجل .

١ - والصبر صبران : فأعلاهما أن تصبر على ما ترجو فيه الغم في العاقبة .

٢ - والحلم حلّمان : فأشرفهما حاكم عمن هو دونك .

٣ - والصدق صدقان : أعظمهما صدقاً فيما يضرّك .

٤ - والوفاء وفاءان : أسناهما وفاؤك لمن لا ترجوه ولا تخافه .

فإن من عرف بالصدق صار الناس له أتباعاً ، ومن نسب
إلى الحلم ألبس ثوب الوقار والهيبة وأبهة الجلالة ، ومن عُرِفَ
بالوفاء استنامت إلى الثقة به الجماعات ، ومن استعزَّ بالصبر
نال جسيمات الأمور .

فالصدق والوفاء تويمان .

والصبر والحلم توأمان

فهنَّ تمام كل دين ، وصلاح كل دنيا ، وأضدادهنَّ
سبب كل فرقة وأصل كل فساد .

تم طبع هذا الكتاب على مطابع
دار المعارف بمصر سنة ١٩٦١

دار المعارف بمصر

العام الدراسي الجديد

بمناسبة بدء العام الدراسي الجديد يسر دار المعارف بمصر أن تعلن أنه جرياً على عاداتها في كل عام قد فرغت من طبع الكتب المدرسية التي تلتزم حق طبعها ونشرها للمدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية وأن تلك الكتب معدة للتوزيع بمجرد طلبها .

المركز الرئيسي : ١١١٩ ش كورنيش النيل بالقاهرة ت ٧٢١٦٨

فرع الفجالة : ٩ شارع كامل صدق بالقاهرة ت ٤٩٨٦٦

فرع السيدة : ميدان السيدة زينب وشارع قدرى ت ٣١٦١٣

فرع شبرا : شارع شبرا رقم ١٠٥ بشبرا ت ٤٩٨٦٦

فرع الإسكندرية : ٢ ميدان التحرير بالإسكندرية ت ٢٣٥٨٨

فرع أسيوط : شارع جلال الدين السيوطى ت ٥٠٤

دار المعارف للطباعة والنشر والتوزيع

الغبن ٣٠ مليماً
٣٠ قرشاً سورياً

أكتوبر ١٩٦١